

영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사

환 경 영 향 평 가

(주민 등의 의견수렴 결과 및 반영여부)

2016. 01



전라남도

1. 의견수렴 결과 및 반영여부 공개 개요

1.1 주민 등의 의견수렴 결과 및 반영여부 공개

- 환경영향평가서(초안)에 대한 주민 등의 의견수렴 결과 및 반영여부를 「환경영향평가법」 제25조 제3항 및 같은법 시행령 제43조(주민 등의 의견 수렴 결과 및 반영 여부 공개) 규정에 의거하여 다음과 같이 공개함

1.2 전략환경영향평가 의견수렴 실시근거

- 본 사업시행으로 인하여 환경에 미치는 영향을 미리 조사·예측·평가하여 사업시행에 따른 제반 환경상의 영향을 최소화하기 위하여 「환경영향평가법」 제25조의 규정에 따라 다음과 같이 지역 주민 및 관계 행정기관의 의견을 수렴하였음

관련 법령	환경영향평가법 내용
환경영향평가법	제25조(주민 등의 의견 수렴) ① 사업자는 제24조에 따라 결정된 환경영향평가항목등에 따라 환경영향평가서 초안을 작성하여 주민 등의 의견을 수렴하여야 한다. ② 제1항에 따른 환경영향평가서 초안의 작성 및 주민 등의 의견 수렴 절차에 관하여는 제12조부터 제14조까지의 규정을 준용한다. 다만, 주민에 대한 공고 및 공람은 환경영향평가 대상사업의 사업지역을 관할하는 시장(「제주특별자치도 설치 및 국제자유도시 조성을 위한 특별법」 제17조제2항에 따른 행정시장을 포함한다)·군수·구청장(자치구의 구청장을 말한다)이 하여야 한다. ③ 사업자는 제1항에 따른 주민 등의 의견 수렴 결과와 반영 여부를 대통령령으로 정하는 방법에 따라 공개하여야 한다. - 생략 -
시 행 령	제43조(주민 등의 의견 수렴 결과 및 반영 여부 공개) 법 제25조제3항에 따른 의견 수렴 결과 및 반영 여부는 사업계획 확정 이전에 해당 시장·군수·구청장 또는 승인기관장등이 운영하는 정보통신망 및 환경영향평가 정보지원시스템에 14일 이상 그 내용을 게시하여야 한다.

2. 주민 등의 의견수렴 결과

2.1 주민 등의 의견수렴 개요

- 본 영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사로 인하여 유발될 수 있는 환경상의 영향을 저감할 수 있는 방안에 추가적인 환경영향 저감방안을 수립하기 위하여 주민 및 관계행정기관의 의견을 수렴함

가. 주관 행정기관

- 전라남도

나. 주민의견수렴 기간

- 공람기간 : 2015년 07월 07일 ~ 2015년 07월 29일 (20일, 공휴일 제외)
- 공람장소 :
 - 영암군청
 - 해남군청
 - 영암군 삼호읍사무소
 - 해남군 산이면사무소
- 신문공고
 - 중앙일간지 : 경향신문
 - 지방일간지 : 전남매일
- 주민의견 제출기한
 - 2015년 08월 06일(공람만료 후 7일 이내)

다. 주민설명회 개최

- 주민설명회 일시 : 2015년 7월 21일
- 주민설명회 장소 :
 - 영암군 삼호읍사무소(10:00), 해남군 산이면사무소(14:00)
- 참석주민
 - 영암군 삼호읍사무소(윤복만 외 28명), 해남군 산이면사무소(강인수 외 47명)

(1) 주민의견 수렴을 위한 공람·공고

(가) 신문공고

경향신문(2015년 7월 7일, 6면)

경향신문

단기 4348년 (음력 5월 22일) 2015년 7월 7일 화요일

영암군 공고 제2015-578호

환경영향평가서 초안 공람 및 설명회 개최 공고

「환경영향평가법」 제25조 규정에 의거 「영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사」의 환경영향평가서 초안에 대한 주민의견을 수렴하고자 다음과 같이 공람 및 설명회 개최를 공고합니다.

2015년 7월 7일

영 암 군 수

1. 사업개요

- 가. 사업명 : 영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사
나. 위치 : 전남 해남군 산이면 대진리 ~ 영암군 삼호읍 서호리
다. 사업규모 : 총연장 9.986km
라. 사업기간 : 2015년 ~ 2020년(예정)
마. 사업시행자 : 전라남도

2. 공람기간 및 장소

- 가. 기간 : 2015. 7. 7. ~ 2015. 7. 29. (20일간, 공휴일 제외)
나. 장소 : 전라남도(기업도시담당관), 영암군(삼호읍사무소), 해남군(산이면사무소)

3. 설명회 개최

가. 일시 및 장소

관할 행정기관	일시	장소
영암군	2015. 07. 21. (화) 10:00	삼호읍사무소
해남군	2015. 07. 21. (화) 14:00	산이면사무소

나. 내용 : 환경영향평가서 초안 설명

4. 주민의견 제출

- 가. 제출대상
○ 당해사업으로 인하여 영향을 받을 것으로 예상되는 지역주민이나 이해관계자
나. 제출범위
○ 당해 사업의 시행으로 예상되는 환경영향, 환경보전방안 및 공청회 개최 요구 등에 대한 의견
다. 제출방법 : 공람장소에 비치된 주민의견제출서 양식에 의거 공람장소에 서면제출
라. 제출기한 : 공람기간 및 공람만료 후 7일 이내

5. 기타사항

- 가. 환경영향평가 초안요약문 및 공고문은 영암군 인터넷 홈페이지(<http://www.yeongam.go.kr>), 해남군 인터넷 홈페이지(<http://www.haenam.go.kr>)에, 환경영향평가 초안과 공고문은 환경영향평가 정보시스템(<http://www.eiass.go.kr>)에 게시하였으며, 공람 및 설명회 개최 일정에 대해서는 개별통지 않고 본 공고에 갈음됨을 알려드립니다.
나. 기타 자세한 사항은 영암군 기업도시지원사업소(☎061-470-2781), 해남군 기업도시지원사업소(☎061-530-5355), 전라남도 기업도시담당관(☎061-286-3133)로 문의바랍니다.

전남매일(2015년 7월 7일, 2면)

전남매일

단기 4348년 (음력 5월 22일) 2015년 7월 7일 화요일

영암군 공고 제2015-578호

환경영향평가서 초안 공람 및 설명회 개최 공고

「환경영향평가법」 제25조 규정에 의거 「영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사」의 환경영향평가서 초안에 대한 주민의견을 수렴하고자 다음과 같이 공람 및 설명회 개최를 공고합니다.

2015년 7월 7일

영 암 군 수

1. 사업개요

- 가. 사업명 : 영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사
나. 위치 : 전남 해남군 산이면 대진리 ~ 영암군 삼호읍 서호리
다. 사업규모 : 총연장 9.986km
라. 사업기간 : 2015년 ~ 2020년(예정)
마. 사업시행자 : 전라남도

2. 공람기간 및 장소

- 가. 기간 : 2015. 7. 7. ~ 2015. 7. 29. (20일간, 공휴일 제외)
나. 장소 : 전라남도(기업도시담당관), 영암군(삼호읍사무소), 해남군(산이면사무소)

3. 설명회 개최

가. 일시 및 장소

관할 행정기관	일시	장소
영암군	2015. 07. 21. (화) 10:00	삼호읍사무소
해남군	2015. 07. 21. (화) 14:00	산이면사무소

나. 내용 : 환경영향평가서 초안 설명

4. 주민의견 제출

- 가. 제출대상
○ 당해사업으로 인하여 영향을 받을 것으로 예상되는 지역주민이나 이해관계자
나. 제출범위
○ 당해 사업의 시행으로 예상되는 환경영향, 환경보전방안 및 공청회 개최 요구 등에 대한 의견
다. 제출방법 : 공람장소에 비치된 주민의견제출서 양식에 의거 공람장소에 서면제출
라. 제출기한 : 공람기간 및 공람만료 후 7일 이내

5. 기타사항

- 가. 환경영향평가 초안요약문 및 공고문은 영암군 인터넷 홈페이지(<http://www.yeongam.go.kr>), 해남군 인터넷 홈페이지(<http://www.haenam.go.kr>)에, 환경영향평가 초안과 공고문은 환경영향평가 정보시스템(<http://www.eiass.go.kr>)에 게시하였으며, 공람 및 설명회 개최 일정에 대해서는 개별통지 않고 본 공고에 갈음됨을 알려드립니다.
나. 기타 자세한 사항은 영암군 기업도시지원사업소(☎061-470-2781), 해남군 기업도시지원사업소(☎061-530-5355), 전라남도 기업도시담당관(☎061-286-3133)로 문의바랍니다.

1) 영암군

– 4 –

2) 해남군


해남군

군민과 함께 여는
활기찬 전남

전체메뉴 보기

[전자민원창구](#)
[정보공개](#)
[참여마당](#)
[열린군정](#)
[산업/경제](#)
[복지/환경](#)
[땅끝해남](#)
[문화관광](#)



열린군정

- 열린군수실
- 군정방침
- 주요업무계획
- 군정뉴스
 - 공지사항
 - 보도자료
 - 해명자료
 - 고시공고
 - 입찰정보
 - 유관기관공지
 - 실과소알리미
 - 이시간 주요포커스
 - 홍보동영상
- 행정조직 및 업무
- 규제개혁신고센터
- 군청안내
- 읍면안내
- 군정자료실

공지사항

> 열린군정 > 군정뉴스 > 공지사항

제 목	기업도시 진입도로 환경영향평가서 초안 공람 및 설명회 개최 공고				
작성자	김수기	등록일	2015-07-07 13:24:53	조회	564
첨부파일	환경영향평가서 초안 공람 및 설명회 개최 공고.hwp (17 kb) 바로보기 환경영향평가서(초안)요약문.pdf (2231 kb) 바로보기				

「환경영향평가법」 제25조 규정에 의거 『영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사』의 환경영향평가서 초안에 대한 주민의견을 수렴하고자 다음과 같이 공람 및 설명회 개최를 공고합니다.

※환경영향평가법 시행령 제35조 및 제36조에 의거 해당 사업지역이 둘 이상의 시·군·구에 걸치는 경우에는 해당 사업지역의 면적 또는 길이가 가장 많이 포함되는 지역을 관할하는 시장·군수·구청장이 주관 시장·군수·구청장이 되며, 주관 시장·군수·구청장이 환경영향평가서 초안을 공고하도록 함.

이 페이지에서 제공하는 정보에 만족하십니까?

☒ 매우 만족
 ☐ 만족
 ☐ 보통
 ☐ 불만족
 ☐ 매우 불만족



(다) 환경영향평가정보지원시스템(http://www.eiass.go.kr) 게시



국민참여

National participation

- 협의진행현황 *
- 평가항목 결정내용 공람 *
- 평가서 초안 공람** ▾
- 의견제안센터 *
- 교육/영상자료실 *
- 홍보
- 제도교육
- 시스템교육
- 홍보/교육자료
- 사용자지원 *
- Q&A
- FAQ
- 공지사항
- (정부3.0)평가협의결과와 홍보
- 우리동네 환경영향평가정보 *

평가서 초안 공람

■ 사업개요

초안요약서	영암·해남_초안요약서.pdf
초안	기업도시도로_초_제06장 6.3.1 수질(수리수문포함).pdf 기업도시도로_초안_제00장 표지목차.pdf 기업도시도로_초안_제01장 요약문.pdf 기업도시도로_초안_제02장 사업의개요.pdf 기업도시도로_초안_제03장 대상지역의 설정.pdf 기업도시도로_초안_제04장 지역개발.pdf 기업도시도로_초안_제05장 평가항목 범위 등의 심의결과.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.1.1 토지이용.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.1.2 자연환경자산.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.2.1 기상.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.2.2 대기질.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.2.3 온실가스.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.4.1 토지이용.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.4.2 토양.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.4.3 지형지질.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.5.1 친환경적자원순환.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.5.2 소음진동.pdf 기업도시도로_초안_제06장 6.5.3 위락경관.pdf 기업도시도로_초안_제06장+6.6.1 인구주거.pdf 기업도시도로_초안_제07장 저감방안및사후환경.pdf 기업도시도로_초안_제08장 불가피한환경영향.pdf 기업도시도로_초안_제09장 주민의생활환경상피해대책.pdf 기업도시도로_초안_제10장 대안설정.pdf 기업도시도로_초안_제11장 종합평가및결론.pdf 기업도시도로_초안_제12장 전략평가반영여부.pdf 기업도시도로_초안_제13장 부록.pdf
사업명	영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사
사업시행자	전라남도
사업구분	도로의 건설
사업지주소	전라남도 해남군 산이면 대진리 ~ 전라남도 영암군 삼호읍 서호리
승인기관	전라남도

※ 일반 사용자는 군사사업의 원문이 제공되지 않습니다.

초안공람	주인의견수렴
초안 공고일	2015.07.07
초안 공람 기간	2015.07.07 ~ 2015.07.29
공람 장소	전라남도(기업도시담당관), 영암군(삼호읍사무소), 해남군(산이면 사무소)
설명회 장소	삼호읍사무소, 산이면사무소
설명회 일시	2015년 07월 21일
의견 제출 기한	2015.07.07 ~ 2015.08.04
연락처	영암군 기업도시지원사업소(☎061-470-2781), 해남군 기업도시지원사업소(☎061-530-5355), 전라남도 기업도시담당관(☎061-286-3133)

목록

(2) 주민설명회 개최 사진

(가) 영암군



(나) 해남군



(3) 주민설명회 참석자 명단

(가) 영암군

영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사
환경영향평가(초안) 및 사업 주민설명회 참석자 명단

- 사업명 : 영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사
○ 일 시 : 2015년 07월 21일(화) 10:00
○ 장 소 : 삼호읍사무소 회의실(2층)

연번	성명	인	주 소	전화번호	비고
1	유복재	장	삼호대동로 42-24	010-9444443	(부위원장)
2	김기영	김영	" 135	010-281961	(위원)
3	조금현	조	삼호읍 사로리 18-10	010-4730-9555	
4	이영희	이	영암읍 407	010-8602-0143	
5	홍석안	홍	망산리	010-762548	
6	박선호	박	송죽리	010-3626-5990	
7	이영희	이	송죽리	010	
8	이영희	이	송죽리	010-6330070	
9	이영희	이	송죽리	010-806-6460	
10	이영희	이	삼호읍 나트	010-3640-1111	
11	이영희	이	"	010-4622-9650	
12	이영희	이	"		
13	이영희	이	삼호읍 사로리 영암신호	010-4003-0555	
14	이영희	이	사로리 129-4	010-4671-1858	
15	이영희	이	삼호읍 망산리	010-4149-6486	
16					
17					
18					
19					
20					

연번	성명	인	주소	전화번호	비고
21	이영웅	남	충청남도 보령시 23	010-8190-6048	
22	김도연	남	충청남도 보령시 161	010-6821-3003	
23	김부진	남	충청남도 보령시 145	010-3644-6461	
24	김성환	남	충청남도 보령시 506	010-8601-5119	
25	고홍재	남	충청남도 보령시 52	010-3628-1044	
26	주상민	남	충청남도 보령시 85	010-9885-6449	
27	김성대	남	충청남도 보령시 11	010-2643-1359	
28	김동리	남	충청남도 보령시 32-7	010-3632-3487	
29	이만기	남	충청남도 보령시 2-4	010-3631-5946	
30	박남규	남	충청남도 보령시 507	010-6288-5310	
31	이정우	남	충청남도 보령시 64-7	010-1111-3649	
32	최성수	남	충청남도 보령시 741-38	010-8653-238	
33	최영준	남	충청남도 보령시 135-3	010-6669-9021	
34	김성민	남	충청남도 보령시 422-4	010-3632-5560	
35					
36					
37					
38					
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					

(나) 해남군

영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사
환경영향평가(초안) 및 사업 주민설명회 참석자 명단

- 사업명 : 영암·해남 관광레저형 기업도시 진입도로 개설공사
○ 일 시 : 2015년 07월 21일(화) 14:00
○ 장 소 : 산이면사무소 회의실(2층)

연번	성명	인	주소	전화번호	비고
1	강인수	강인수	해남군 해남읍 구곡리 310-1	534-4444	
2	김수기	김수기	" 해리4길 11	530-5677	
3	김동환	김동환	해남군 산이면 서동	534-2267	
4	김현수	김현수	" 산이면 구서7	010-8611-8129	
5	박정삼	박정삼	산이면 사당리 60-1	010-3616-1152	
6	박현수	박현수	해남군 산이면 신동길 5-6		
7	김재민	김재민	구곡리 1649	010-3717-7616	
8	박원근	박원근	해남읍 생리길 34	010-3624-6929	
9	김정현	김정현	산이면 향곡길 123	010-3381-0893	
10	박대원	박대원	해남군 산이면 신동리 51-2	010-4670-0065	
11	김광수	김광수			
12	전응삼	전응삼	향곡리 4번		
13	전정수	전정수	향곡리 13		
14	김현수	김현수	향곡리	010-5220-6111	
15	박동환	박동환	덕흥리	010-4466-8166	
16	김영자	김영자	신동		
17	박영자	박영자	신동	010-4536-4752	
18	김정화	김정화	신동		
19	임금자	임금자	신동		
20	김대원	김대원	대리	010-8669-5466	

연번	성명	인	주소	전화번호	비고
21	박광원		산이면 대진리 408-4	532-4511	
22	이상철		" " 243	532-481	
23	김병주		산이면 대진리 10P	532-4206	
24	박용희		" 신농리 51-8	532-5799	
25	전용석				
26	박용환		신농리 9		
27	박영호		산이면 대진리 31		
28	김정자		산이면 대진리 신농리	533-3957	
29	이복순		" 51-4	532-4534	
30	조이영		"		
31	장영희		산이면 신농리	534-1254	
32	송기성		" 대진리 208-24	010-8522-5822	
33	김영일		" 신농리 35	010-7717-4405	
34	박오석		" 대진리 105	010-4623-7110	
35	김성식		" 신농리 32-1	010-8094043	
36	김영호		" 산이면 산이로 14-12	010-8164265	
37	김영호		" " 부흥리 산이로 65	010-7165000	
38	한종훈		" 대진리 207-1	010-4619-9254	
39					
40					
41					
42					
43					
44					
45					

연번	성명	인	주소	전화번호	비고
46	조원대	인	황포		
47	조수환	인	황포		
48	이영리	인	죽송 (신농리) 18	532-4111	
49	백성태	인	죽지리 20호-20	010-2666-9200	
50	박재민	인	죽지리 27		
51	김근아	인	신농리		
52	전도현	인	신농리 010-22234848		
53	김민숙	인	신농리 010-20285115		
54	박연남	인	신농리 010-4005-4643		
55	최영희	인	신농리 010-4005-2127		
56					
57					
58					
59					
60					
61					
62					
63					
64					
65					
66					
67					
68					
69					
70					

2.2 의견수렴 결과

가. 주민의견

의견요지	반영여부	비고
○ 환경영향평가서(초안) 공고·공람에 대한 홍보 강화 건의	○ 반영 - 신문(경향신문, 전남매일) 및 각 군 홈페이지에 환경영향평가서(초안) 공람 및 주민 설명회 개최 공고를 실시하였음	
○ 불용토지 및 기존도로(농로)부분의 사용방안	○ 반영 - 불용토지 활용방안으로 생태공원 및 나눔 쉼터를 계획하였으며, 기존 농로를 이용하는 데 불편함이 최소화되도록 콘크리트 포장의 부체도로를 계획하였음	
○ 토석채취를 설명회 때 하지 않는다고 하였는데, (도로 이외) 평가서(p8, 502) 부족토량 예상 된다고 할 어느 것이 맞는지?	○ 반영 - 본 사업구간은 1·2공구로 분할 되어있으며 1공구 구성지구 이전구간(산이면 구간)은 흙이 남는 구간으로 토석채취는 필요 없으며, 2공구 영암군 구간은 부족토량 공급을 위해 토취장을 개발할 계획임	
○ 조류충돌방지의 경우 고니는 비행역학에 따라 15°가 아닌 5° 정도로 알고 있다. 다리의 주탑과 충돌하지 않기 위해 계산 재산정 필요 (p386)	○ 미반영 - 영암호 일대에서 시행된 학계전문가 합동조사(호남대학교 이두표교수)에서 큰고니의 경우 비행각도가 10°~25°로 확인되었으며, 현장 조사시 확인된 비행고도(30~150m) 또한 영암호 횡단교량 높이보다 높고, 기 설치된 영암금호방조제(최고 32.3m)에 충돌사(bird-strike)한 사례가 없어 영향 미약	
○ 잔여지 매수 청구가 없다고 답변 하였는데, 이는 토지보상법에 맞지 않다고 보는데 답변 요구	○ 반영 - 관련법에 따라 보상하겠음	
○ 기업도시 내에 통선문을 통해서 요트(크루즈)30ft급, 구성 및 삼호지구 마리나 시설계획(종합 보고서, 교각 높이최소35m) 검토필요	○ 반영 - 통선문의 통과 높이는 9.13m로 30ft급 요트의 통행이 불가하며 30ft급 요트의 마스트 높이 15m를 고려하여 형하고 산정	

의견요지	반영여부	비고
○ 한려대교를 다리에서 터널로 교체시 (전남도청 발표 2015.1.26 조당일 기자) 터널이 다리의 1/3의 공사비로 절감 가능, 경제적이고 환경적이라면 터널공법으로 설계 변경 필요 - 자산별 내용연수 캐나다 교량 : 35.6년, 터널 : 56.6년 - 유지관리비 교량 30년의 경우 17억원, 터널 9억원 절반비용 - 전체적으로 56년을 계산하면 3천억원 이상 절약가능 ※ 공청회 필요성이 있음	○ 미반영 - 해상교량인 한려대교와 하상교량인 영암호 횡단교량과 단순비교는 곤란하나, 한려대교 터널(안) 공사비는 5,040억(기본계획보고서, 2012, 한국교통연구원), 왕복 2차로 (B=8.5m), 연장 7.31km로 단위면적당 공사비는 811만원임 - 영암호 횡단교량 공사비는 1,474억원 (L=2.2km, B=18.5m)이므로 단위면적당 공사비는 362만원으로 단순히 계산하여도 터널(안)이 2.2배 비싸며, 교량의 양측 보도 3.5m를 고려하면 터널(안)이 3.2배 비싸며, 향후 유지관리비까지 고려할 경우 교량으로 설치하는 것이 경제적인 것으로 검토됨	
○ 대진교회와 청주한씨 남골묘쪽으로 도로노선을 남쪽으로 이동시켜 선형계획 변경 요청	○ 반영 - 신농마을 주민들과 총 3회(2015년 7월 30일, 8월 18일, 25일, 신농마을회관) 노선변경(안)에 대해 협의 후 주민의견을 반영하여 신농마을 남쪽으로 노선을 변경·계획함	

나. 관계기관

(1) 영산강유역환경청

의견요지	반영여부	비고
○ 본 사업은 「영암·해남 관광레저형 기업도시」 진입도로 개설사업으로 해남군 산이면 대진리(지방도 806호선)를 시점으로 영암군 삼호읍 서호리(국도2호선 서호 IC) 연결하여 기업도시 활성화를 위한 기반시설을 조성하고자 하는 사업임	○ 본 사업은 「영암·해남 관광레저형 기업도시」 진입도로 개설사업임 - 노선연장 : 9.986km · 1공구 : 5.470km · 2공구 : 4.516km	
○ 본 계획노선은 생태자연도 1등급지역과 철새도래지 통과하는 구간으로 야생동식물(수달, 철새 등)에 미치는 영향을 예측하고 이에 대한 환경적 영향이 최소화 되도록 효과적인 저감방안을 충분히 강구하여 관리대책을 수립하여야함 - 겨울철새인 큰기러기, 가창오리 등 주요 종 서식범위가 영암호 전 지역이므로 월동기간(최소 11월~2월)동안 공사로 인한 환경영향이 최소화 되도록 이 시기에는 공사를 중지 또는 최소화하여야 함	○ 반영 - 본 계획노선이 통과하는 생태자연도 1등급지역은 수달(천, 멸 I)의 쉼터 및 소형동물 은신처 및 서식처를 조성하기 위하여 돌무덤을 설치할 계획임 - 계획노선이 위치한 영암호 일대에는 큰기러기, 가창오리 등 대부분 겨울철새가 도래하는 지역으로 주요 수조류의 도래시기인 11월~2월은 가능한 소음·진동 및 토사유출이 큰 공정은 중지 또는 최소화 할 계획임	
○ 본 사업시행으로 인하여 환경에 미칠 중요도가 큰 중점평가항목(동·식물상, 수질, 소음·진동 등)에 대해 집중적으로 조사하여 평가서에 기술하되, 각 항목별로 현황, 예측 및 저감대책을 상호 긴밀한 연관성을 가지고 검토·작성되도록 하여야 하며, 특히 저감방안은 구체적인 관리대책과 효과 등을 상세히 기술하여야 함	○ 반영 - 환경에 미칠 중요도가 큰 중점평가항목(동·식물상, 수질, 소음·진동 등)은 각 항목별로 현황, 예측 및 저감대책을 상호 긴밀한 연관성을 가지고 검토·작성하였으며, 저감방안은 구체적인 관리대책과 효과 등을 상세히 기술하였음	
○ 환경영향평가서(본안) 작성 시 관계 행정기관 및 주민의견 수렴과정과 결과를 해당 항목별로 제시하여 반영하고, 미반영된 의견에 대해서는 그 사유와 근거를 구체적으로 제시하여야 함	○ 반영 - 환경영향평가서(본안)에 관계 행정기관 및 주민의견 수렴과정과 결과를 제시하였으며, 미반영된 의견에 대해서는 그 사유와 근거를 구체적으로 제시하였음	
○ 평가서상의 모든 내용은 명확하고, 구체적으로 확정된 내용이어야 하며 조사방법(지점 선정, 예측 조건, 예측시 사용된 수치 등)에 대한 산정근거를 명확히 하여 제시하는 등 「환경영향평가서 작성 등에 관한 규정(환경부, 2013.02.01.)」에 따라 충실히 작성하여야 함	○ 반영 - 평가서 작성은 명확하고 구체적으로 실시설계시 확정된 내용을 제시하였으며, 조사방법(지점 선정, 예측 조건, 예측시 사용된 수치 등)에 대한 산정근거를 명확히 제시하는 등 「환경영향평가서 작성 등에 관한 규정(환경부, 2013.02.01.)」에 따라 충실히 작성하였음	

의견요지	반영여부	비고
○본 공사에 대한 동식물상 조사 시기가 겨울철(12월, 3월)로서 조류를 제외한 다른 종은 활동이 왕성하지 않아 적절하지 못하므로 분류군 별로 종의 출현이 왕성한 시기(봄~가을)에 추가 조사를 하고 그 결과를 제시하여야 함	○반영 -분류군별 생태적 특성을 감안하여 추가조사(조류 4~8월, 그 외 분류군 8월)를 실시하여 결과를 제시하였음	
○특히, 제시된 법정보호종들에 대해서는 출현이 왕성한 시기(봄~가을)에 직·간접 영향권을 중심으로 정밀조사를 실시하고 개체 수, 서식환경, 서식범위 등의 결과를 구체적으로 제시하여야 함	○반영 -분류군별 생태특성을 감안하여 법정보호종에 대한 정밀조사(3월, 5월, 8월)를 실시하여 개체수, 서식환경, 서식범위 등의 결과를 구체적으로 제시하였음	
-공사 및 운영 시 계획노선의 구릉지, 농경지, 수역 등에 법정보호종들이 영향을 받을 수 있는 이동로 및 출현지역을 확인하고, 종별 서식 가능한 개체수, 서식영역(산란지, 채식지, 이동경로 등)에 미치는 영향을 공사 및 운영 시로 구분하여 훼손 가능성 여부를 파악 후 저감대책 마련	○반영 -법정보호종의 이동로 및 출현지역 등을 조사하여 서식환경(서식지, 이동경로 등)에 미치는 영향을 예측하고, 공사 및 운영 시로 구분하여 저감대책을 제시하였음	
-양서류 중 법정보호종인 ‘맹꽁이’의 개체 및 서식지는 우기 시 직·간접 영향권에서 집중 조사	○반영 -법정보호종인 맹꽁이에 대한 정밀조사(8월)를 실시하여 결과를 제시하였음	
-‘대모잠자리’ 조사(‘15.5.26) 결과에 대한 구체적인 현지조사(조사자 및 조사장소, 기간, 방법 명시) 및 문헌조사 현황을 제시하고, 조사장소와 관련하여 사업노선 주변을 중심으로 서식 가능한 정수식물의 분포범위를 도면(1:5,000)에 작성·제시	○반영 -대모잠자리의 현지조사방법(조사자 및 조사장소, 기간, 방법 등) 및 문헌조사 현황을 제시하였고, 조사장소 및 주변 정수식물 분포현황을 도식화하여 제시하였음	
-1공구 훼손되는 곰솔군락 지역은 육상 조류들의 중요한 서식지로 판단되므로 현지조사 및 문헌 조사를 하여 법정보호 조류들이 노선 예정부지의 곰솔군락 지역에서 서식지(산란지, 휴식지, 번식지 등)로 활용하고 있는지 여부를 확인 ※현지조사결과와 인벤토리가 불충분하여 조류를 제외한 분류군들의 개체 및 서식지에 대한 영향 예측과 저감대책 수립에 대한 내용이 구체적이지 못함	○반영 -현지 및 문헌 조사결과 계획노선에 편입되는 곰솔군락에서 조류의 대규모 번식·서식은 조사되지 않음 -한편, 조류를 제외한 분류군들은 주요 번식·서식이 확인되지 않아 일반적인 저감방안을 제시하였음	

의견요지	반영여부	비고
○ 계획노선이 통과하는 생태자연도 1등급 지역(수달, 멸종위기종 I)은 사업시행으로 인한 서식활동(번식, 채식, 휴식 등)에 미치는 영향이 크므로 관련 전문가의 협조를 얻어 저감대책을 수립하여야 함 - 운영 시 영암대교의 시·종점부 교량 하부에 돌무덤 등을 설치하여 향후 수달의 쉼터 등으로 이용될 수 있도록 설계에 반영하여야 함	○ 반영 - 전략환경영향평가기 야생동물연합 한창욱박사 등 전문가 정밀조사를 실시하였으며, 환경영향평가 현지조사시 학계전문가(호남대학교 이두표교수)와 합동조사 및 자문을 통하여 수달의 서식활동에 미치는 영향 및 구체적인 저감대책을 제시하였음	
○ 본 계획에 제시된 교량은 철새 도래지에 건설되므로 철새의 충돌예방 목적을 최우선으로 고려하여 설계되어야 하며 선정된 교량 형식에 대한 조류 충돌 예측 및 대책 등을 구체적으로 별도항목으로 작성·제시하고 설계에 반영하여야 함	○ 반영 - 교량에 의한 철새의 충돌방지를 위해 교량의 형식(주탑, 케이블 미설치 등)을 결정하였으며, 선정된 교량 형식에 대한 조류 충돌 예측 및 대책 등을 별도항목으로 제시하였음	
- 아치교의 경우, 철새들이 아치리브와 상판 사이에 통과할 우려에 대한 대책을 제시	- 대부분 조류가 눈에 잘 보이는 인공구조물에 대하여는 회피 비행하는 습성이 있으므로, 지역 명물 가창오리를 닮은 풍성한 입체 아치교로 계획하여 영향 미약	
- 조류의 충돌은 야간 및 짙은 안개와 같은 날씨에 다수 발생하므로 가시거리 확보가 어려운 날씨에 조류 충돌에 대한 적정 대책을 제시	- 조류의 전문가 자문의견(호남대 이두표교수)을 반영하여 야간 및 악기상시 조류의 충돌을 방지하기 위해 LED 점등, 아치상판 라인조명, 팽귄류 소리 음향장치 설치	
- 본 계획도로 구간에 겨울철 철새의 이동이 많은 특성을 고려한 로드킬 예방 대책을 수립·제시	- 토공부구간에 가로수(유도식재) 및 차폐림 등 교목을 식재하여 차량에 의한 조류충돌을 방지하였음	
○ 영암호 횡단 교량 및 농경지 통과 노선에 자전거·보행자 겸용도로가 설계되어 있으나, 호수와 농경지에 서식하는 조류에 상당히 심각한 방해줄 것으로 예상되므로 자전거 통행에 대한 환경영향 및 저감방안을 재검토하여 대책을 수립하여야 함	○ 반영 - 본 계획노선 자전거도로는 기 수립된 국가 자전거 도로망 및 구성지구, 삼호지구 자전거 도로와 원활한 연결을 위해 계획하였으며, 철새가 도래하는 겨울철에는 자전거·보행자가 현저히 줄어들어 호수와 농경지에 서식하는 조류에 미치는 영향은 미약할 것으로 사료되나 가로수와 차폐림을 식재하여 영향을 최소화 할 계획임	

의견요지	반영여부	비고
○ 「영암호 조류 보전계획 수립」을 위해 ‘기업도시 환경협의체’를 운영하고 있으므로 공사 및 운영 시 조류현황 조사모니터링에 따라 예측하지 못한 방해 요인 발생 및 서식패턴의 변화 등에 대응하여 협의체에서 논의하고 논의 결과를 반영한 대책을 수립하여 신속하게 대처하여야 함	○ 반영 - 공사 및 운영 시 조류현황 모니터링에 따라 예측하지 못한 방해 요인 및 서식패턴 변화 등이 발생할 경우 ‘기업도시 환경협의체’에서 영향 및 대응방안에 대하여 논의한 후 신속하게 대책을 수립하여 대처토록 하겠음	
- 본 계획도로 구간과 인근 구성지구, 삼호지구 개발에 따른 농경지를 이용한 조류의 먹이 활동 구역이 축소되므로 이에 따른 구체적인 대책을 마련·제시	- 본 계획도로, 구성지구, 삼호지구 개발에 따라 먹이활동 구역이 축소되나, 주변 농경지 낙곡물로 충분히 먹이활동이 가능할 것으로 검토됨	
- 현재 구상 중인 「영암호 조류 보전을 위한 가이드라인」 수립하여 영암호 및 인접지역을 관리·개발하는 유관기관에 배포하는 등 영암호 내 철새보전대책을 수립·시행	- 환경영향평가시 「영암호 일대 조류 보호를 위한 가이드라인(안)」을 수립하였으며, 향후 공사착공시 ‘기업도시 환경협의체’ 및 영산강유역환경청 등 관계기관의 자문을 받아 「영암호 일대 조류 보호를 위한 가이드라인」을 수립하여 영암호 및 인접지역을 관리·개발하는 유관기관에 배포토록 하겠음	
○ 조류조사 결과 법정보호종 조류 14종이 현지 조사되었고 35종이 문헌조사된 바, 교량 등 시설물에 의한 조류 서식지 파편화 효과 여부 및 이착륙과 비행시 장애물과의 조류 충돌 모니터링 조사를 공사시와 운영시로 구분하여 사후환경영향조사계획에 추가하여야 함	○ 반영 - 사업시행으로 인한 조류 서식지 파편화 여부와 장애물과의 조류 충돌 등의 여부를 지속적으로 확인할 수 있도록 공사 및 운영 시로 구분하여 모니터링계획을 수립하여 사후환경영향조사계획에 반영하였음	
○ 대기질 현황조사 시 기존 자료를 활용할 수 있으나 사업지구의 현황을 파악할 수 있도록 최근 측정 자료를 활용하여야 하며 기존자료에 측정 일시 및 측정기간의 기상상태 등을 명시하여야 함 - 기존 자료가 시기적으로 현황을 파악하기에 충분하지 않으므로 최고 1계절 이상의 현황을 추가 측정하여야 함	○ 반영 - 대기질 현황조사시 측정일시 및 측정기간의 기상상태를 제시하였으며, 계절별 대기질 현황을 파악할 수 있도록 2회(7월, 8월) 추가 측정하여 제시하였음	
○ 공사 및 운영 시 본 사업구간과 연접하여 다수의 주거 밀집지가 위치하므로 주거시설 방향으로 주풍향을 설정하고 영향 예측을 실시하고 대책을 수립하여야 함 - 주풍향을 주거시설 쪽으로 설정하여 최대 가중 농도를 예측	○ 반영 - 공사 및 운영시 주풍향을 주거시설 방향으로 가정하여 영향예측을 실시하였으며, 적절한 저감대책을 수립하였음	

의견요지	반영여부	비고
○ 운영 시 계획노선 인근 구성지구(택지지구, 산업시설)와 삼호지구가 개발될 예정이므로 자동차 운행에 따른 대기질 영향의 누적평가를 면밀히 실시하여야 함 - 기존 환경영향평가서 결과를 활용할 경우 최대 착지농도를 사용하거나, 본 사업에 대한 영향예측 시 배출량 입력자료에 포함하여 모델링 실시	○ 반영 - 계획노선 인근에 개발중인 구성지구, 삼호지구의 자동차 운행에 따른 대기질 누적영향을 실시하였으며, 가중농도의 경우 기존 평가서의 최대 가중 농도를 적용하여 누적평가를 실시하였음	
○ 본 사업으로 인한 NO₂ 발생량 산정 시 NO_x에서 NO₂ 전환율을 40%로 적용하였으나(p. 333) 이는 본 사업에 적용하기는 적합하지 않으므로 보수적인 적용 또는 최악의 경우를 가정하여 100% 전환율을 적용하여야 함	○ 반영 - NO₂ 발생량 산정시 NO_x에서 NO₂ 전환율을 최악의 경우를 가정하여 100%를 적용하였음	
○ 공사 시 계획구간의 대기질은 PM-10의 경우 24시간, 연평균, NO₂의 경우 1시간, 24시간, 연평균 가중농도로 구분하여 예측한 결과 일평균, 연평균 농도가 유지목표 농도에 근접하므로 추가 감대책을 수립·제시하여야 함	○ 반영 - 공사시 영향예측 결과, 유지목표 농도에 근접한 지점의 경우 사후환경영향조사 지점으로 선정하여 주기적인 모니터링이 가능하도록 계획하였음	
○ 운영 시 온실가스 저감 및 대기질 개선 등을 위한 방안(조명시설 설치시 LED조명사용, 정온시설과 인접한 구간은 수목식재 등)을 수립하여야 함	○ 반영 - 온실가스 저감 및 대기질 개선 등을 위한 LED 조명사용, 수목식재 등의 저감대책을 수립하였음	
○ 운영 시 발생하는 배기가스 등으로 인한 대기환경에 미치는 영향을 최소화하기 위하여 환경정화수목을 식재하기로 한 바 주변환경에 조화를 이루는 수종을 선정하여 식재계획을 수립하여야 함	○ 반영 - 환경정화수목 식재시 주변환경에 조화를 이루는 수종을 선정하여 식재계획을 수립하였음	
○ 본 평가서에 제시된 수계현황도(p.394)는 지역 수질의 현황 파악이 부족하므로 하천 및 농업용저수지 등을 자세히 조사하고 유로의 특성, 유량, 물 흐름 등을 파악할 수 있도록 수계현황도를 재제시하여야 함	○ 반영 - 본 계획노선 인근에 위치하는 하천 및 저수지를 검토하여 지역 수질 현황을 파악하였으며, 그 결과를 제시하였음	

의견요지	반영여부	비고
-사업시행으로 인한 토사유출 등 환경영향을 지역하천 수계(농업용저수지를 포함)를 중심으로 추가 수질측정 지점을 선정하고 적정 수질측정지점 위치도를 작성·제시	-금회 농업용저수지(신농, 덕곡) 2개지점을 추가 선정하여 수질 현황을 파악하였으며, 선정된 수질 측정지점은 사업시행으로 인한 영향을 비교·검토가 가능한 지점으로 선정하였음	
-4월과 11월 2회 측정 결과만을 제시(p.399)하여 계절 변화에 따른 수질 현황을 파악하기 어려우므로 유항별(또는 계절별) 수질 현황을 파악할 수 있도록 조사 시기(6~8월) 추가	-환경영향평가시 유항별(계절별) 수질 현황을 파악할 수 있도록 2회(7월, 8월) 추가 측정하여 제시하였음	
-본 수질 측정지점에 대한 사후환경영향조사 계획 수립	-환경영향평가시 측정지점은 사후환경영향조사 계획에 반영하여 공사시 및 운영시 공사로 인한 영향을 비교·검토할 계획임	
○공사 중 발생 오수는 현장사무소 내 개인 오수 처리 시설(10.2m³/일)을 설치하여 처리할 계획(p.432)이므로 인근 하천에 대한 영향을 고려하여 구체적인 저감대책을 제시하여야 함	○반영 -현장사무소에서 발생하는 오수는 개인 오수 처리시설을 설치하여 처리할 계획이며, 사후 환경영향조사시 분기 측정을 시행하여 오수로 인한 영향을 비교·검토하고, 영향 발생시 추가적인 저감방안을 수립할 계획임	
○교량공사 시 시공 계획(p.429)따른 일반적인 저감계획(p.428)을 수립하였으나 저감대책의 적정성을 판단하기 어려우므로 적정 유출량을 예측하여 토사유출 저감대책을 수립·제시하여야 함	○반영 -영암호 횡단교, 연락수로의 삼호연결교 및 물양장 설치시 발생하는 부유물질 농도를 예측하기 위하여 EFDC 모델링을 수행하였으며, 영암호에 미치는 영향을 최소화하기 위하여 이중오탁방지막 설치를 계획하였음	
-공사 공정별 토사 유출량 및 부유물질 농도를 예측하고, 모델링의 검보정 결과를 포함한 부유사 확산예측을 실시하여야 함	-토사유출량은 공사시 전 공정이 동시에 이루어지는 것으로 가정하여 최악의 경우를 대상으로 모델링을 수행하였으며, 그 결과를 제시하였음	
-오탁방지막의 효율은 가능한 최악의 설치 효율을 고려한 시나리오 분석	-오탁방지막의 효율은 「부유토사발생량 및 오탁방지막의 효율에 관한 연구 용역(Ⅲ)(2002, 해양수산부)」 자료에 제시된 20~30%를 적용하여, 금회 이중오탁방지막 저감효율을 50%로 가정하여 예측을 실시하였음	

의견요지	반영여부	비고
○ 토사유출량 산정 시 연간일수(365일)가 아닌 평균 강수일수로, 토사유출원단위는 나지의 최대치인 '400m³/ha·년'을 적용하여 재산정하고, 부유물질 증가로 인한 하류수계에 미치는 영향예측 및 저감대책을 수립·제시하여야 함	○ 반영 - 토사유출량 산정시 강우일수는 목포기상대 최근 10년간 강수량 0.1mm 이상인 121.6 일/년을 적용하였으며, 토사유출원단위는 나지의 최대치인 '400m³/ha·년'을 적용하여 재산정하였음	
○ 본 사업 시행으로 인하여 소음·진동 피해가 우려되는 모든 정온시설(문화재, 조수 보호구역, 사육시설, 위험물 저장 시설, 정밀기기 운영 시설 등) 분포현황을 도면(지형 현황을 파악할 수 있도록 평면도 및 단면도)과 표를 사용하여 명확히 제시하여야 함	○ 반영 - 본 사업지역 인근에 위치하여 소음·진동 피해가 우려되는 정온시설(주거지역, 사육시설 등) 분포현황을 평면도 및 단면도와 표를 사용하여 제시하였음	
○ 발파 시 사업구간 인근에 산재하는 발파소음·진동에 민감한 시설물(사육시설, 문화재, 위험물 저장소, 정밀기기 사용 시설 등)의 용도 및 상태 등을 면밀히 조사하여 영향예측 및 저감대책을 수립·제시하여야 함	○ 반영 - 발파시 사업지역 인근에 산재하는 발파소음·진동에 민감한 시설물의 용도 및 상태 등을 면밀히 조사하였고, 환경목표기준을 초과하는 시설에 대해서는 저감대책을 수립하였음	
- 각 시설물별로 허용 가능한 한계 소음·진동도를 “환경분쟁 피해배상액 산정기준 조정·보완시행”(중앙환경분쟁조정위원회, 2008.1.1)을 참조하여 시설별로 설정(특히 사육시설)	- 한계소음은 “소음진동관리법 시행규칙 [별표8]”을 참조하였고, 한계진동속도는 “도로공사 노천발파 설계·시공 요령”을 참조하여 시설별로 적용한 후, 적절한 발파공법을 계획하였음 · 본 계획노선 발파구간 인근에는 축사가 위치하지 않으므로 금회 환경목표기준은 주거지역을 기준으로 설정함	
- 각 시설물별 한계 소음·진동도를 고려하여 발파공법 결정하고, 발파 예상 지역과 정온시설의 이격 거리 및 발파로 인한 소음·진동 영향지역을 그림과 표를 이용하여 제시	- 각 시설물별 한계 소음·진동도를 고려하여 발파공법 결정하였고, 발파 예상 지역과 정온시설의 이격거리 및 발파로 인한 소음·진동 영향지역을 그림과 표를 이용하여 제시하였음	
○ 향타 시 공사구간을 명확히 제시하고 정온시설과의 이격 거리 및 향타로 인한 소음·진동의 영향지역을 그림과 표를 이용하여 제시 후 저감대책을 수립·제시하여야 함	○ 반영 - 향타시 공사구간, 정온시설과의 이격거리, 향타로 인한 소음·진동 영향예상지역을 명확히 그림과 표를 이용하여 제시하였고, 향타시 예측결과 소음·진동 모두 환경목표기준을 만족하는 것으로 조사됨	

의견요지	반영여부	비고
○공사 시 저감대책을 수립한 후에도 규제기준에 근접하는 지역에 대해서는 보다 적극적인 추가 대책(추가 방음시설 운영, 관리인력 운영, 작업시간 조절, 사후환경영향조사지점으로 선정, 소음·진동도 현황판 운영, 주민협의 등)을 수립·제시하여야 함	○반영 -공사시 저감대책(가설방음판넬 설치)을 수립한 결과 전 지점에서 환경목표기준을 만족하였으며, 규제기준에 근접하는 지역에 대해서는 사후환경영향조사지점으로 선정하여 주기적인 모니터링이 가능하도록 계획하였음	
○운영 시 도로교통 소음도는 예측식 및 예측 인자의 적용 타당성 등에 대한 근거 제시한 후 영향예측 및 저감대책을 수립·제시하여야 함	○반영 -운영시 예측식 및 예측인자의 적용 타당성 등에 대한 근거는 「국립환경연구원보, 1999, 국립환경연구원」 및 「환경영향예측 모델 사용안내서, 2009, 환경부」에 의거하여 제시하였으며, 국립환경과학원식을 적용하여 운영시 통행차량에 의한 영향예측을 실시하였고 환경목표기준을 초과하는 지역에 대해서는 방음벽 설치 등 저감대책을 수립·제시하였음	
-계획노선과 유사한 지역(교통량, 차속 등)을 대상으로 실측소음도와 예측소음도를 비교·검토한 예측방법 선정의 타당성을 검토한 자료를 제시	-국내에서 사용중인 소음예측식(국립환경과학원식, HW-NOISE)의 특성을 비교하였고, 선정된 예측식이 최적임을 입증할 수 있도록 본 계획노선과 유사한 「신안~생비량 국도 건설공사 환경영향평가서, 2014, 부산지방국토관리청」을 참고하여 실측소음도와 예측소음도를 비교·검토 후 가장 적합한 것으로 나타난 예측식을 선정하여 적용하였음	
-목표년도까지 5년 간격의 서비스 수준에 따른 구간별 및 시간대(24시간)별 차량의 통행속도와 교통량을 교통관련 전문가(소속 및 참여자 등을 명기)를 통하여 산출 -제시 자료를 근거로 해당 연도의 시간대별 소음도를 예측한 후 환경기준을 초과하는 년도 및 시간대 선정하여 저감대책의 수립 시기와 방법 제시(선정 근거 명기)하여야 함	-목표년도까지 5년 간격의 서비스수준에 따른 구간별 및 시간대(24시간)별 차량의 통행속도 및 교통량은 교통관련 전문가를 통하여 산출된 자료를 근거로 연도별·시간대별 소음도를 예측하여 가장 소음도가 높을 것으로 판단되는 목표연도를 기준으로 주·야간 첨두시 소음도를 예측하였음	
○공사 및 운영 시 모니터링을 통하여 소음진동 피해가 발생하는 정온시설이 있을 경우 추가적인 대책의 수립이 가능한 사후환경영향조사계획(모니터링 지점 선정, 기간, 빈도 등)을 수립하여야 함	○공사시 및 운영시 소음·진동 영향이 예상되는 지점을 선정하여 발파시 초기1회, 그 외 공사시 분기1회, 운영시 반기1회 이상 모니터링이 가능하도록 사후환경영향조사계획을 수립하였고, 소음 등의 피해가 발생될 경우 즉각적인 추가적인 대책이 수립될 수 있도록 계획하였음	

의견요지	반영여부	비고
○공사 시 정확한 절·성토량을 산정하고, 부족토(439,000m³) 발생에 따른 토석채취장(규모에 따라 소규모환경영향평가 대상 등) 개발시에는 환경영향 예측 및 저감대책을 수립·제시하여야 함	○반영 -공사시 부족토량 공급에 따른 토석채취장 개발시에는 관계법에 따라 인·허가를 득한 후 토석채취를 시행할 계획임	
○표토의 보관 및 재활용 시에는 다음의 사항을 고려하여 보존 계획을 수립·제시하여야 함 -건조 후 압밀 보관을 원칙으로 하며, 적정 장소에 임시적치하고 최소/최대 두께를 선정 -장기간 보관 시에는 상부 및 경사에 식재를 실시하고, 표토의 비옥도가 떨어질 가능성이 있는 경우 개량제 및 비료 등을 이용하여 개량 후 재활용 -성질의 변화, 비산, 우수에 의한 유출, 양분의 유실 등을 방지하기 위해 식물로 피복하거나 방진덮개, 실트펜스 비닐 등 설치 -점토 등의 함유량이 높아 보수성이 높은 표토의 경우 개량하여 사용 -표토 발생량과 발생 시기, 녹지 조성 면적 및 시기 등을 고려하여 재활용 가능량을 산정하고 발생 표토 전량을 사용하기 어려운 경우 기타 재활용률 제고 방안을 수립	○반영 -공사시 발생하는 비옥토는 생태공원, 나눔쉼터, 녹지대, 교차로 등 여유 부지에 적취 후 가능한 발생 즉시 사면녹화, 조경용 표토재로 활용할 계획이나, 부득이 장기간 보관 시에는 방진덮개 설치, 개량 등 비옥도가 유지되도록 관리하여 사용할 계획임	
-사후환경영향조사시에는 표토 재활용량 및 재활용 세부 내용, 보관 장소 및 기간, 상부 피복 여부, 2차 오염 방지시설 설치 여부 등을 모니터링 항목으로 선정하여야 함	-사후환경영향조사계획에 표토 재활용량 및 재활용 세부 내용, 보관 장소 및 기간, 상부 피복 여부, 2차 오염 방지시설 설치 여부 등을 모니터링 항목으로 선정하였음	
○주요 절·성토 구간 및 기타 인접 지역의 급경사 지역에 대한 사면안정분석을 실시하고 현장 여건에 맞는 사면안정대책(절·성토 규모 축소, 경사완화, 사면보강 등)을 수립하여야 함	○반영 -급회 절토고 20m 이상, 성토고 10m 이상 발생구간은 다양한 사면안정대책을 비교·검토하여 최적의 사면보강공법을 적용하였음	
○조망점이 주요 사업계획시설에서 미선정되어 교량내부 조망점 및 절·성토구간에 조망점을 추가하여 경관분석 및 경관시뮬레이션 자료를 제시하여야함 -시뮬레이션 작성 및 조망점 위치, 지반고 등의 수치 등 근거자료 제시	○반영 -경관분석시 조망점 위치, 지반고 등의 근거 자료를 제시하였으며, 절·성토구간 및 교량과 인접한 지점에 조망점을 추가하여 경관분석 및 경관시뮬레이션을 실시하였음	
○개발사업 등에 대한 자연경관 심의지침, 해남·영암군경관기본계획 및 전라남도 경관기본계획을 참고하여 경관 계획을 수립하여야 함	○반영 -개발사업 등에 대한 자연경관 심의지침, 전라남도, 해남군, 영암군 경관기본계획 등을 참고하여 경관 계획을 수립하였음	

(2) 전라남도

의견요지	반영여부	비고
○ 자연환경특성을 최대한 유지하고 생태계에 미치는 영향이 최소화 되도록 조치하여야 하며, 주변 경관과 조화를 이룰 수 있도록 경관계획(색채, 조경 및 디자인 등)을 수립 시행하여야 함	○ 반영 - 환경영향평가지 자연환경특성을 최대한 유지하고 생태계에 미치는 영향이 최소화 되도록 저감방안을 강구하였으며, 주변 경관과 조화를 이룰 수 있도록 경관계획을 수립하였음	
○ 자연환경보전법 제46조에 의거 생태계보전협력금 부과대상사업에 해당되므로 승인기관에서는 사업 승인시 20일 이내에 부과기관인 우리 도 동부지역본부(환경보전과)에 승인내역(또는 변경면적)을 제출하여야 함	○ 반영 - 자연환경보전법 제46조에 의거 생태계보전협력금 부과대상사업에 해당되므로 사업 승인시 20일 이내에 부과기관인 전남도 동부지역본부(환경보전과)에 승인내역(또는 변경면적)을 제출하겠음	
○ 「영산강·섬진강 무로간리 및 주민지원 등에 관한 법률」 제11조에 의한 수질오염 총량제와 관련하여 당해 개발사업 추진 시 영암군(환경부서)과 사전 협의하여 시행하여야 함	○ 반영 - 관련법에 의거 영암군 환경보전과와 수질오염 총량 협의를 완료하였음	
○ 공사시 및 운영시 영암호 내 조류(철새 등), 법정보호종에 대한 영향이 예상 되므로 모니터링을 실시하고 그 결과를 토대로 보호대상별, 각 환경분야별(소음, 조명, 비산먼지 등) 실효성 있는 보호대책이 수립 시행되어야 함	○ 반영 - 현지조사 및 문헌조사 결과를 바탕으로 조류 및 법정보호종에 대한 영향예측 및 저감 대책을 수립하였으며, 사후환경영향조사시 모니터링 계획을 수립하였음	
○ 공사시 토사유출, 오수 발생, 부유물질 확산, 운영시 초기우수에 의한 비점오염물질로 인해 영암호, 농경지, 구거 등 수환경에 영향이 예상 되므로 가배수로 및 침사지 설치, 공사시기 조정, 오탁방지막 설치 등 적극적인 저감 방안을 수립 시행하여야 함	○ 반영 - 공사시 토사유출을 최소화하기 위하여 가배수로, 침사지, 오탁방지막 등을 계획하였으며, 조류의 도래시기인 11월~2월은 가능한 소음·진동 및 토사유출이 큰 공정은 중지 또는 최소화 할 계획임	
○ 공사시 장비의 가동, 작업차량 진·출입, 야적 등 공사과정에서 발생하는 비산먼지로 인하여 인근지역에 피해가 발생하지 않도록 비산먼지 발생 억제시설(방진망, 세륜시설 등)을 설치하고 관리에 철저를 기하여야 함	○ 반영 - 공사시 비산먼지로 인한 주변 주거지 및 농경지에서 피해를 최소화하기 위하여 비산방진망 및 세륜시설 설치, 주기적인 살수 실시 등의 저감대책을 수립하였으며, 사후환경영향조사와 연계하여 철저히 유지·관리할 계획임	

의견요지	반영여부	비고
○공사시 및 운영시 소음·진동으로 인해 인근 정온시설에 피해가 없도록 저감방안을 수립 시행하여야 하며, 특히 저감시설 설치 후에도 소음환경기준을 초과하는 정온시설에 대하여는 반드시 사전 주민 설명 및 별도 저감방안 수립 등 민원 방지에 최선을 다하여야 함	○반영 -공사시 및 운영시 소음·진동으로 인해 인근 정온시설에 피해가 없도록 가설방음판넬, 방음벽 등 저감방안을 수립하여 소음기준을 만족하도록 계획하였으나, 공사전 지역주민에게 사전 설명을 실시하여 민원이 발생하지 않도록 할 계획임	
○공사시 및 운영시 발생하는 생활폐기물, 사업장폐기물, 건설폐기물 및 분뇨에 대하여 처리대책을 수립하여야 하며, 특히 공사 착수 전 훼손대상 산림에서 발생하는 임목은 최대한 재활용(조경수, 원목자재, 연료목재 활용 등)하여 폐기처분을 최소화하여야 함	○반영 -공사시 및 운영시 발생하는 생활폐기물, 사업장폐기물, 건설폐기물 및 분뇨에 대하여 처리대책을 수립하였으며, 공사 전 훼손대상 산림에서 발생하는 임목은 주민들에게 홍보하여 최대한 재활용되도록 할 계획임	
○환경관련 법규에 의한 모든 인·허가는 사전에 득하고 시행하여야 함	○반영 -환경관련 법규에 의한 모든 인·허가는 사전에 득하고 시행하겠음	
○공사시 및 운영시 환경영향평가 과정에서 예측하지 못하였던 상황의 발생 또는 예측의 부적정 등으로 주변환경에 추가적인 악영향 및 민원이 발생될 경우에는 본 협의내용 및 환경영향평가서 등에 제시된 환경영향 저감 방안 외에 별도의 대책(공사중지, 민원 적극 해결 등)을 신속히 강구·시행하여야 함	○반영 -환경영향평가 과정에서 예측하지 못하였던 상황의 발생 또는 예측의 부적정 등으로 주변 환경에 추가적인 악영향 및 민원이 발생될 경우 신속하게 영향예측 및 별도의 대책(공사 중지, 민원 적극 해결 등)을 강구·시행할 계획임	

(3) 영암군

의견요지	반영여부	비고
○ 사업 계획노선에 철새도래지인 영암호가 위치하고 있어 사업 추진시 주변 동식물상의 직·간접적인 영향이 우려되니 서식지 보전에 대한 예방 및 피해를 최소화할 수 있는 대책 방안 마련하여야 함	○ 반영 -사업시행으로 인한 동·식물상에 미치는 직·간접적인 영향을 예측하고, 구체적인 저감 방안을 제시하였음	
○ 공사시 장비의 가동, 작업차량 진·출입, 야적 등 공사과정에서 발생하는 비산먼지 및 소음·진동으로 인하여 인근지역에 피해가 발생하지 않도록 방진망, 살수, 세륜 및 세차시설, 방음벽 설치 등 비산먼지 및 소음·진동 저감 시설을 설치하고 관리에 철저를 기하여야 함	○ 반영 -공사시 장비의 가동, 작업차량 진·출입, 야적 등 공사과정에서 발생하는 비산먼지 및 소음·진동에 대한 영향예측 및 저감대책을 수립하여 제시하였음	
○ 공사 및 시설 운영시 발생하는 생활폐기물, 사업장폐기물, 건설폐기물 및 발생 오수에 대하여 적정하게 처리할 수 있도록 대책을 수립하여야 함	○ 반영 -본 사업노선 공사 및 운영시 발생이 예상되는 생활폐기물, 건설폐기물, 오수 등의 적정처리 방안을 관련법령 및 규정에 의거하여 수립·제시하였음	
○ 계획지역 인근에 영암호가 위치하고 있으므로 공사 및 개발사업 추진시 수질 오염원(점오염원, 비점오염원)으로 인한 영향을 최소화시킬 수 있는 오탐방지막 설치 등 저감방안 수립 및 대책 마련	○ 반영 -본 계획노선 공사시 비점오염원으로 인한 영향을 최소화하기 위하여 비점오염저감시설 설치를 계획하였으며, 교량 공사시 이중오탐방지막을 설치할 계획임	
○ 계획지역 주변에 위치한 과수 및 농작물에 대한 피해예방대책 마련	○ 반영 -계획노선 주변 과수 및 농작물의 피해를 최소화하기 위하여 살수차 운행 등 비산먼지 저감대책을 계획함	
○ 기타 환경관련 법규에 의한 모든 인·허가를 사전에 득하고 시행하여야 함	○ 반영 -환경관련 모든 인·허가를 사전에 득하고 시행하겠음	

(4) 해남군 산이면

의견요지	반영여부	비고
○진입도로 공사시 환경영향(비산먼지, 토사유출, 지하수 오염, 수로 단절, 토양오염 등)이 예측되는 지점을 사전에 해당 마을주민에게 알리고 의견을 수렴함으로써 주민들의 불안을 해소시켜야 함	○반영 -환경영향이 예측되는 지점을 사전에 해당 마을주민에게 알리고 의견을 수렴함으로써 주민들의 불안을 해소한 후 공사를 시행할 계획임	
○사업노선이 농경지를 통과하고 있으므로 공사중 및 공사완료 후에도 주민들의 생계수단인 영농행위에 방해가 되지 않도록 통로BOX 설치 등 노력해주길 바람	○반영 -농경지 통과구간에 대하여 영농행위에 방해가 되지 않도록 통로BOX, 교차로 및 부체도로 등의 설치계획을 수립하였음	

(5) 해남군

의견요지	반영여부	비고
○ 자연생태계환경분야: 사업노선이 생태자연도 1등급 권역을 통과하고 있어 토사 유출 등으로 훼손이 불가피할 것으로 예상되는 바 ‘하천 생태계 저감방안’ 등을 충실히 이행하여야 하고, 사업지구 내 서식하는 동물들의 이동 및 서식에 영향이 예상되므로 야생동물 유도 울타리, 생태통로 등을 조성하여 로드킬을 방지하여야 함	○ 반영 - 생태자연도 1등급권역의 토사유출로 인한 영향이 최소화 될 수 있도록 침사지, 오탁 방지망 등 저감방안을 수립하였으며, 야생 동물의 로드킬을 방지하기 위해 유도울타리, 생태통로, 차폐수림 등을 계획하였음	
○ 공사시와 운영시에도 주기적인 모니터링을 실시하여 예측하지 못한 상황을 대비하고, 민원발생 지점 등도 조사과정에서 조정함으로서 실질적인 사후환경영향조사가 진행되어야 함	○ 반영 - 공사시와 운영시 주기적인 모니터링을 실시하여 예측하지 못한 상황을 대비하고, 민원 발생 지점 등도 검토할 수 있도록 사후환경 영향조사계획을 수립하였음	
○ 환경영향평가서(본안)에는 실시설계가 반영된 보다 구체적이고 확정된 대책자료를 제시하여 주기 바람	○ 반영 - 환경영향평가서(본안)에는 실시설계가 반영된 보다 구체적이고 확정된 대책자료를 제시하였음	
○ 철새도래 시기인 겨울철(11월~2월)에는 영암호의 교량 설치는 물론, 영암호까지 소음, 진동 등의 영향을 미치는 범위를 설정하여 범위 내의 모든 공사를 중지하여 철새의 서식에 간섭을 주는 행위 최소화	○ 반영 - 겨울철새 도래시기인 11월~2월은 가능한 소음·진동 및 토사유출이 큰 공정은 중지 또는 최소화하여 철새의 서식에 간섭을 주는 행위를 최소화하겠음	
○ 영암호의 횡단교량에 야간의 차량운행을 위한 조명의 설치가 불가피하다면 최소한의 목적을 수행 할 만큼만 계획하되 교량의 상부, 통로, 하부까지 계획 중인 경관 조명의 설치의 지양 - 경관 조명의 설치를 전제로 하고, 주변생태계의 영향을 최소화한다는 명분으로 조명 색상과 연출 방식 등을 선택하는 것은 환경보다 경관에 초점을 맞춘 것이므로 환경영향평가의 취지에 맞지 않음	○ 반영 - 영암호 횡단교량의 가로 및 경관 조명 설치 구간을 최소화 하고, 불가피하게 설치되는 구간은 고정된 녹색이나 푸른색 광원을 사용하며, 빛 확산을 방지하기 위해 조명갓 등을 계획하여 빛공해로 인한 야생생물에 미치는 영향을 최소화 하겠음	
○ 소음은 철새에게 가장 큰 영향을 주는 요인 이므로 환경목표기준 설정 시 생활소음 규제 기준으로 일괄 적용하는 것 보다는 최소한 횡단교량과 영암호 주변에는 한단계 이상 높은 기준을 별도로 적용하고 기준을 충족할 수 있는 방음시설을 설치해야 함 - 계획중인 횡단교 도로단의 방호벽(1.1m)이 철새 서식에 미치는 영향을 최소화 할 수 있는 기준을 충족할 것인지 비슷한 조건에서의 측정 수치를 제시해야 함	○ 미반영 - 공사장 생활소음규제기준 주간 65dB(A), 야간 50dB(A)이며, “환경분쟁 피해배상액 산정 기준 조정·보완”의 측사 60dB(A), 소음환경 기준 자연환경보전지역의 도로변지역 기준은 주간 65dB(A), 야간 55dB(A)임 - 영암호 횡단교량 하부 이격거리별 교통소음 예측결과 10m 주간 56dB(A), 야간 50dB(A), 50m 주간 50dB(A), 야간 44dB(A), 100m 주간 49dB(A), 야간 43dB(A)로 방호벽 설치시 교통소음 영향은 미약할 것으로 검토됨	