

부패없는 밝고 맑은 청렴전남 실현을 위한

2018년 전라남도 반부패·청렴 종합대책



전라남도
JeollaNamdo
(감사관실)

2018년 전라남도 반부패·청렴 종합대책

2018 청렴도 목표 : 3등급 9등 이상

2017년 권익위 청렴도 측정결과를 분석하여 취약분야를 중점적으로 관리·개선하여 부패없는 밝고 맑은 청렴전남 실현

I 청렴도 향상 추진 성과와 반성

□ 주요 성과

- 청렴도 측정결과(17위→13위) : 청렴전남 실현의 자신감 획득
- 공직사회 소통 확대와 관행문화 개선 : 맑고 밝은 공직사회로 전환점 마련

□ 문제점

- 청렴공직문화의 정착을 위한 조직 구성원 전체가 관심문제의식 부족
- 금품·향응·편의제공 수수 등 부패행위 및 관행이 아직도 잔존
 - 청렴도 측정시 금품 등 수수인원 : 내부담변 45명, 외부담변 18명
- 청렴전남 실현을 위한 주민, 타기관 등과 연계 활동체계의 미비

□ 2017년과 달라진 내용

제목	2017년	2018년
청렴대책	°공직사회 밝고 맑게 만들기 - 3개 분야 16개 대책	° 밝고 맑은 청렴전남 실현 - 4개 분야 44개 대책
추진주체	°상급자(국.과장 등)가 핵심적 역할 °총무과 등 부서별 자발적 참여 유도	°지사 이하 전직원 협력적 총력 °분야별 업무 부서장 책임관제
추진전략	°근본적 불합리한 관행문화 개선 °소통과 화합해 따뜻한 공직사회 구현	°불합리한 관행문화 예방활동 강화 °전직원 자발적 참여프로그램 보강
중점분야	°공직사회 내·외 소통 방안 확대 °민원인의 불만족사항 파악·개선	°상시 청렴활동 및 도민의 참여 확대 °청렴 제약요인 실질적 개선 추진

II

청렴도 향상 종합 추진대책

분 야	주 요 대 책
① 밝고 맑은 공직문화 정착 (12개)	■ 청렴 종합 추진단 운영 협업체계 구축 · 청렴혁신 총괄 조정기획단(실국장) 구성·운영(단장 : 행정부지사) · 청렴혁신 분야별 책임관제(과장급) 구성·운영 ■ 공직내부 직원 간 소통과 참여 확대 · 직원전용 익명게시판 ‘공감 톡’ 설치(행정포털 내) · 청렴도 평가 바로알기 청렴정담회 운영(본청·사업소·소방서 순회) · 조직내 불합리한 관행문화 개선 추진 ■ 청렴마인드 함양을 위한 맞춤형 청렴교육 · 직급별 청렴교육(전 직원, 간부, 취약부서) · 부서별 자율적 청렴교육(부서장 주관, 취약내용 중심)
② 부패 Zero 환경 조성 (12개)	■ 자율적 청렴 경쟁체제 구축 · 시·군 부패방지 시책평가(시책평가 + 권익위 청렴도 결과) · 출자·출연기관 부패방지 시책평가(공기업 1, 출연기관 14) ■ 민원인과 소통 강화로 불만족 요인 적극 개선 · 주요민원 ‘청렴해피콜’ 운영(민원 만족도 모니터링, 전화설문) · 자체 외부청렴도 조사 실시(공사용역, 보조금 지원, 안·허가 민원) ■ 예방감사 등 공직자 부패행위 적발체계 강화 · 취약분야 업무담당자 ‘자기진단’강화(자기진단 체크리스트 작성)
③ 도민 참여 청렴문화 확산 (12개)	■ 주요 민원인 청렴의식 고취 · 주요 민원인 ‘청렴 서약서’ 작성(공사용역, 보조금, 위원회 위원) · 입찰 공고시 ‘청렴신문고’ 제도 안내(회계과) · 보조금 지원기관 청렴교육 실시(청탁금지법 이해 등) · 민간인 참여 회의·워크숍 청렴교육 의무화(간담회 등 행사 개최시) ■ 민관 협력형 부패방지 협의회 설치·운영 · 청렴전남 민관협의회 구성·운영(사회 각계 참여, 반부패 운동) · 범도민 참여 청렴문화 확산방안 포럼
④ 반부패· 청렴 활동 환류 강화 (8개)	■ 청렴도 향상 기여자 인센티브 강화 · 도(부서, 공무원), 시·군, 공공기관 포상 ■ 부패공직자 처벌 강화 · 부패공직자 ‘원 스트라이크 아웃제’ 시행, ‘직상급자 연대책임’ · 부패행위 신고의무 불이행 공무원 징계 · 금품·향응 제공자(민간인) 불이익 조치(입찰참가 제한 등)

2017년도 청렴도 측정결과

□ 청렴도 측정개요

- 측정기간 : '17. 8월 ~ 11월초 * 우리 도 : 외부(8. 21.~), 내부(9. 15.~)
 - 측정 대상기간 : '16. 7. 1. ~ '17. 6. 30.(1년간)
- 측정내용 : 부패인식과 부패경험(금품·향응·편의제공 수수)
- 측정대상 : 지난 1년간 도(공무원)와 업무경험 있는 도민, 전문가 등

구 분	배 점	조사표본	제출인원	청렴도 측정대상자
계	10점	1,263명	6,473명	(권익위 기준)
외부청렴도	6.01	559	3,296	공사·용역 계약자, 보조금 수급자, 인·허가 등 민원인
내부청렴도	2.50	260	2,023	도 소속 직원 - 본청, 직속기관·사업소, 소방서
정책고객평가	1.49	444	1,154	· 전문가(도의원, 기자, 자문위원 등) · 도 민(무작위 추출 300명)
감점평가	최대 0.7	-	-	· 부패사건 발생(3명 720만원) · 신뢰도 저해행위(명부조작, 표본관리)

※ 측정대상자 6,473명 중 1,263명에게 설문조사 실시(제출명부의 약 20%)

□ 청렴도 측정결과 : 광역 13위

- 종합청렴도 : '16년) 17위 ⇒ '17년) 13위 (4단계 상승)
 - '16년) 6.65점 ⇒ '17년) 7.50점(0.85점 상승) / 광역 7.65점(△0.15)
 - ※ 연도별 순위 : '11년(15위) → '12년(14위) → '13~14년(13위) → '15년(16위) → '16년(17위)
- 분야별 청렴도
 - 외부청렴도(13위) : '16년) 6.97점 ⇒ '17년) 7.82점 (0.85점 상승)
 - 내부청렴도(11위) : '16년) 7.60점 ⇒ '17년) 7.57점 (0.03점 하락)
 - 정책고객 (4위) : '16년) 6.41점 ⇒ '17년) 6.74점 (0.33점 상승)
 - 감 점 : '16년) 0.48점 ⇒ '17년) 0.13점 (0.35점 축소)