

전라남도 마을 행복지수 개발·측정 용역

2019. 11.



전라남도 마을 행복지수 개발·측정 용역

제 출 문

전라남도지사 귀하

이 보고서를
『전라남도 마을 행복지수 개발·측정 용역』의
최종성과품으로 제출합니다.

2019년 11월

광주전남연구원장

목 차



제1장	제1장 과업의 개요	1
	Ⅰ. 과업 개요	3
	Ⅱ. 과업의 내용	6
제2장	전남 마을행복지표 개발	11
	Ⅰ. 지역공동체 개념과 마을공동체 정책현황	13
	Ⅱ. 행복지표 관련 선행연구 및 사례검토	23
	Ⅲ. 전라남도 마을행복지표 정의와 구성	25
제3장	전남 마을공동체 자원조사 및 마을행복지표 적용결과	35
	Ⅰ. 조사 개요	37
	Ⅱ. 조사 대상 일반 현황	39
	Ⅲ. 조사 결과	41
제4장	전남 마을행복지표 활용방안	97
	Ⅰ. 적용과 활용 방안	99
	1. 조사방향	99
	2. 활용 방안	100
부 록	조사설문지	101

표 목 차



<표 2-1> 지역공동체 관련 법령	17
<표 2-2> 광역자치단체 지역공동체 관련 조례(2018년 12월 기준)	18
<표 2-3> 국내·외 행복지표 사례와 내용	23
<표 2-4> 개인-지역-국가단위 삶의 질 개념과 측정방법	24
<표 2-5> 마을공동체 행복지표 분류	28
<표 2-6> 공동체 마을자원 영역	29
<표 2-7> 공동체 역량 영역	30
<표 2-8> 주민 삶의 질 영역	31
<표 3-1> 조사대상 공동체 현황	39
<표 3-2> 응답자 현황	40
<표 3-3> 입지 유형	41
<표 3-4> 마을계획 및 추진 주체	42
<표 3-5> 우리 마을의 자랑거리	43
<표 3-6> 알고 있는 주민 조직/모임	46
<표 3-7> 마을 일 참여 주민 수	49
<표 3-8> 하루 평균 근로시간	50
<표 3-9> 일을 시작하는 시간대	52
<표 3-10> 일을 끝내는 시간대	53
<표 3-11> 마을 행복지표 평가	57
<표 3-12> 지표1_“나는 우리 마을에서 계속 살고 싶다”	58
<표 3-13> 지표2_“우리 마을은 범죄가 적고 안전하다”	60
<표 3-14> 지표3_“우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다”	62
<표 3-15> 지표4_“나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다”	64
<표 3-16> 지표5_“나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다”	66
<표 3-17> 지표6_“우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다”	68
<표 3-18> 지표7_“우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다”	70
<표 3-19> 지표8_“우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다”	72
<표 3-20> 지표9_“나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다”	74

<표 3-21> 지표10_“우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다”	76
<표 3-22> 민고 의지할 이웃의 수	78
<표 3-23> 마을 모임이 이루어지는 장소	80
<표 3-24> 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간	82
<표 3-25> 월평균 주민회의 개최 횟수	84
<표 3-26> 공동체 사업 평가	86
<표 3-27> 평가1_“나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다”	87
<표 3-28> 평가2_“앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다”	89
<표 3-29> 평가3_“마을공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다”	91
<표 3-30> 제안사항 및 의견	94

그림 목차



<그림 3-1> 입지 유형	41
<그림 3-2> 계획 주체	42
<그림 3-3> 마을의 자랑거리	45
<그림 3-4> 알고 있는 주민조직/모임	48
<그림 3-5> 마을 일 참여 주민 수	49
<그림 3-6> 하루 평균 근로시간	51
<그림 3-7> 일을 시작하는 시간대	53
<그림 3-8> 일을 끝내는 시간대	54
<그림 3-9> 마을 행복지표 평가	57
<그림 3-10> 지표1_“나는 우리 마을에서 계속 살고 싶다”(Ⅰ)	59
<그림 3-11> 지표1_“나는 우리 마을에서 계속 살고 싶다”(Ⅱ)	59
<그림 3-12> 지표2_“우리 마을은 범죄가 적고 안전하다”(Ⅰ)	61
<그림 3-13> 지표2_“우리 마을은 범죄가 적고 안전하다”(Ⅱ)	61
<그림 3-14> 지표3_“우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다”(Ⅰ)	63
<그림 3-15> 지표3_“우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다”(Ⅱ)	63
<그림 3-16> 지표4_“나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다”(Ⅰ)	65
<그림 3-17> 지표4_“나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다”(Ⅱ)	65
<그림 3-18> 지표5_“나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다”(Ⅰ)	67
<그림 3-19> 지표5_“나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다”(Ⅱ)	67
<그림 3-20> 지표6_“우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다”(Ⅰ)	69
<그림 3-21> 지표6_“우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다”(Ⅱ)	69
<그림 3-22> 지표7_“우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다”(Ⅰ)	71
<그림 3-23> 지표7_“우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다”(Ⅱ)	71
<그림 3-24> 지표8_“우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다”(Ⅰ)	73
<그림 3-25> 지표8_“우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다”(Ⅱ)	73
<그림 3-26> 지표9_“나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다”(Ⅰ)	75
<그림 3-27> 지표9_“나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다”(Ⅱ)	75

<그림 3-28> 지표10_“우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다”(Ⅰ)	77
<그림 3-29> 지표10_“우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다”(Ⅱ)	77
<그림 3-30> 믿고 의지할 이웃의 수(Ⅰ)	79
<그림 3-31> 믿고 의지할 이웃의 수(Ⅱ)	79
<그림 3-32> 마을 모임이 이루어지는 장소	81
<그림 3-33> 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간(Ⅰ)	83
<그림 3-34> 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간(Ⅱ)	83
<그림 3-35> 월평균 주민회의 개최 횟수(Ⅰ)	85
<그림 3-36> 월평균 주민회의 개최 횟수(Ⅱ)	85
<그림 3-37> 공동체 사업 평가	86
<그림 3-38> 평가1_“나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다”(Ⅰ)	88
<그림 3-39> 평가1_“나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다”(Ⅱ)	88
<그림 3-40> 평가2_“앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다”(Ⅰ)	90
<그림 3-41> 평가2_“앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다”(Ⅱ)	90
<그림 3-42> 평가3_“마을공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다”(Ⅰ)	92
<그림 3-43> 평가3_“마을공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다”(Ⅱ)	92
<그림 3-44> 제안사항 및 의견	96



제1장
과업의 개요



I 과업 개요

1. 과업명

- 전라남도 마을 행복지수 개발·측정 용역

2. 과업의 배경 및 목적

1) 과업의 배경

- 삶의 질이 중시되는 행복도시로의 패러다임 전환과 공동체 요구 증가로 다양한 공동체 활동에 대한 정부 지원이 활성화되면서 양적 확장이 지속
- 증가하고 있는 공동체 관련 지원사업이 지역사회와 주민의 실질적 요구에 부응하고 있는지, 궁극적으로 주민 삶의 질에 기여하고 있는지 면밀한 검토와 평가과정 필요
- 이런 맥락에서 공동체 지원에 대한 정책적 효능에 대한 욕구가 늘고 있으며, 마을공동체와 관련한 성과의 궁극적인 지점은 지역에서 경험하는 주민의 공동체적 삶, 생활문화로 자리 잡은 공동체에 있음
- 도민의 행복한 삶과 지속가능한 지역활성화 동력을 마을단위에서 실천하고 성장시킬 다양한 정책 추진(2019년부터 확대)
 - 마을공동체 정책목표 : 마을주민의 삶의 질과 도민 행복의 향상
- 마을공동체 활동과 주민조직 육성, 공동체 인프라를 지원하는 마을정책의 평가기준 마련과 평가실행을 통한 도민 삶의 질의 변화를 파악하기 위해 마을행복지수* 개발 필요
 - *마을공동체 사업 전과 후의 생활환경, 의식변화, 주민만족도 등 측정
- 분석결과와 다양한 공동체 사례는 마을공동체 한마당과 정책토론회에서 공유하고, 공동체발전 개선방안과 대안을 마련
 - 마을공동체 한마당, 네트워크 토론회, 마을정책 워크숍 등 활용

2) 과업의 목적

□ 민선 7기 “따뜻하고 행복한 마을공동체 만들기” 추진

가. 전라남도 마을공동체 정책진단·평가 및 효과성 분석

- 공동체 관련 정책에 대한 전라남도 차원의 체계적인 평가시스템과 지표 마련 및 지속적인 공동체 사업 평가와 환류 체계 제공
 - 생활단위 주민참여 활성화를 목적으로 한 공동체 지원사업에 대한 제도화된 평가체계 도입
 - 도민행복 중심의 전라남도를 위해 행복지표를 정책효과를 측정하는 성과 기준으로 활용
- 개발된 행복지표는 전라남도 마을공동체 지원 대상에 시범적으로 적용하여 공동체 변화와 주민 삶의 질 개선 등 효과성 분석 시도
 - ① 다양한 형태로 확장되고 있는 마을공동체 사업에 대한 현장체감도인 행복지표와 지수 개발
 - ② 공동체활동의 과정과 단계별로 적용할 수 있는 마을행복지표를 적용 및 실태조사
 - ③ 지표의 시범적용을 통해 전라남도 마을행복지수 도출과 활용방안 제시

3. 과업의 기본방향

- 마을공동체 지원사업에 대한 평가시스템과 지표 마련
- 지속가능한 공동체 사업을 위한 평가와 기준제공
- 주민 삶의 질, 행복감 등 단기간에 효과측정이 어려운 특수성을 고려한 측정지표 개발과 적용

4. 과업의 주요내용

- 전라남도 마을공동체 지원사업 현황분석
- 마을 행복지표 개발(마을공동체 사업 전과 후의 생활환경, 의식변화, 주민 만족도 등 주민 삶의 질 및 행복관련 지수)

- 마을 행복지수 측정·분석 준비
- 마을 행복지수 측정·분석 및 정책제안

5. 과업기간

- 착수일로부터 ~ 2019. 11. 30.까지

II 과업의 내용

1. 과업의 세부내용

- 전라남도 마을공동체 지원사업 현황분석
 - 지금까지 진행한 마을공동체 지원사업 현황 및 내용 분석
 - 지원사업별 특성 및 성과와 한계점 도출
 - 도 마을공동체 지원센터 공동체 및 시군 지원활동 등 분석
- 마을 행복지표 개발(마을공동체 사업 전과 후의 생활환경, 의식변화, 주민만족도 등 주민 삶의 질 및 행복관련 지수)
 - 국내외 삶의 질 및 행복관련 지표수집·유형화

< 참 조 >

- 2012년 UN 세계행복보고서 이후 전 세계적으로 확산된 시민행복 증진에 대한 인식 확산과 다양한 영역에서 행복지표를 개발하여 측정 결과를 정책에 반영을 한 사례
- 2015년 행정자치부·한국지방행정연구원 지역공동체 행복지표(3개 영역 88개 지표)
- 2016년 국민 삶의 지표(12개 영역 80개 지표)

- 마을 행복지수 측정·분석 준비
 - 개발된 마을 행복지표와 지수의 적용대상, 조사시기, 적용지표, 조사방법, 분석과 평가, 피드백 등 지수 적용과 조사분석, 정책반영 과정을 포함한 운영체계 구상 및 제시
- 마을 행복지수 측정·분석 및 정책제안
 - 2018~2019년 마을공동체 지원사업 대상에 적용(유형별 할당, 100개 표본)
 - 지원사업 전과 후의 주민만족도와 생활개선 등이 있었는가를 분석하여 향후 정책에 반영토록 정책 제안 및 발전방향 모색

2. 마을행복지표 개발방향

구 분	일반적 행복지표	전남 마을행복지표 (공동체활동 중심)
측정 범 위	<ul style="list-style-type: none"> • 국민 삶의 전 영역 • 행복에 영향을 주는 사회전반의 모든 요소를 포괄 	<ul style="list-style-type: none"> • 주민 생활 영역 • 마을에서의 공동체 활동 주민 참여와 관계망, 정주여건에 집중
적용 영 역	<ul style="list-style-type: none"> • 경제(소득, 일자리, 소비) • 주거(주택, 정주환경 등) • 사회(생활만족도, 사회관계망) • 건강과 여가 등 • 교육(비용, 여건, 만족도) 	<ul style="list-style-type: none"> • 마을자치(주민참여도) • 마을생활환경 (환경개선, 녹지, 커뮤니티 공간, 안전, 쓰레기, 에너지, 여가 등) • 마을의 사회적 자본 (이웃간 소통, 상호돌봄, 신뢰도, 안전망, 민원감소 등)
지 표 유 형	<ul style="list-style-type: none"> • 정량지표(객관적 통계) • 정성지표 (주관적 만족도 등) 	<ul style="list-style-type: none"> • 정량지표(객관적 통계) • 정성지표 (주관적 만족도 등, 주민설문)
활 용 방 안	<ul style="list-style-type: none"> • 국민 행복 수준 파악 • 삶의 질 개선 정책 노력에 반영 	<ul style="list-style-type: none"> • 마을공동체 활성화 수준 • 마을공동체 지원사업 효과성 측정 • 정책개선자료로 활용
차이점 요 약	<ul style="list-style-type: none"> • 국민 삶에 영향을 주는 모든 영역의 요인이 대상이 되는 포괄적 조사와 측정 	<ul style="list-style-type: none"> • 마을단위 공동체 활성화를 통한 주민참여와 생활여건, 삶의 질 영역 조사와 측정

3. 연구 방법

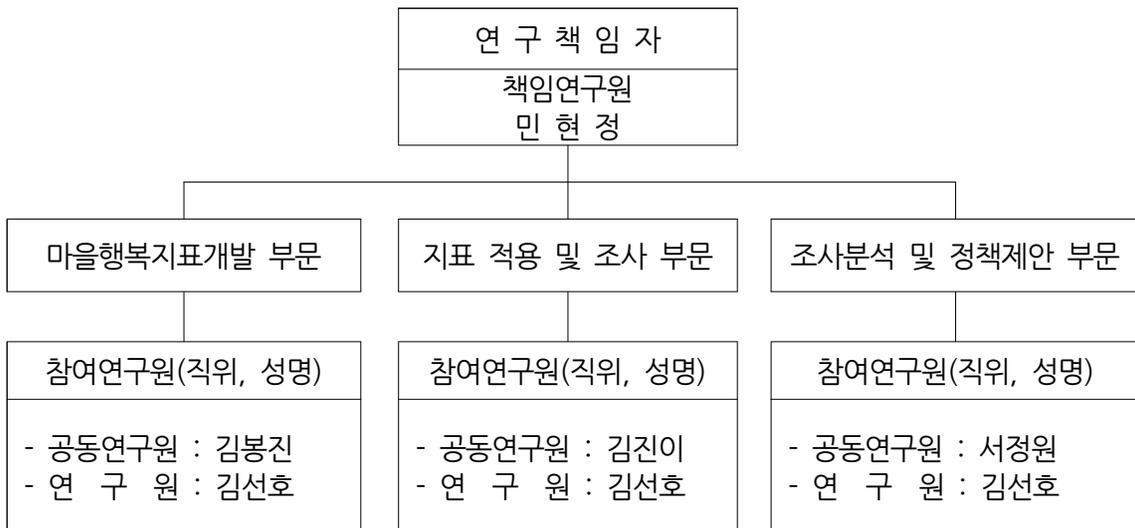
- 문헌연구 및 사례조사
 - 국내외에서 행복지수 개발·측정에 사용된 주요 연구분석과 사회구조적 접근 및 방법론 등 다양한 측면에서 검토
- 정책자료 분석
 - 마을공동체 현안과 주민수요를 고려한 전라남도에 적합한 지표개발을 위한 정책사례와 관련 자료수집 및 분석
 - 마을공동체 관련 행정자료와 다양한 사회조사자료 수집 및 활용
- 마을 행복지표 개발 및 측정을 통한 지수화 방법

- 다양한 형태로 확장되고 있는 마을공동체 사업에 대한 평가체계 마련
- 공동체 활동 과정과 단계별로 적용할 수 있는 선택적 지표 개발
- 공동체 사업의 공모단계에서부터 최종보고까지 모니터링과 진단
- 개발된 지표를 반영한 행복지수 시범적용
- 지표적용을 위한 설문조사 및 분석
 - 지표를 반영한 구조화된 설문구성
 - 조사대상지 적용 후 통계분석(빈도 및 교차분석 등)
- 전문가 자문회의 운영
 - 관련전문가 자문회의(수시) 개최를 통한 의견 수렴

4. 활용 계획

- 추상적 가치지향과 예산집행에 집중된 측정방식을 벗어나 도민행복이라는 목표를 반영한 사업추진 과정에 적용할 수 있는 객관적이고 체계화된 지표와 활용 매뉴얼 구축
- 효과성 분석을 통해 주민만족도 차원에서 체크되던 정책의 포괄적 영향을 점검하여 실효성 있는 정책개발이 가능

5. 연구진

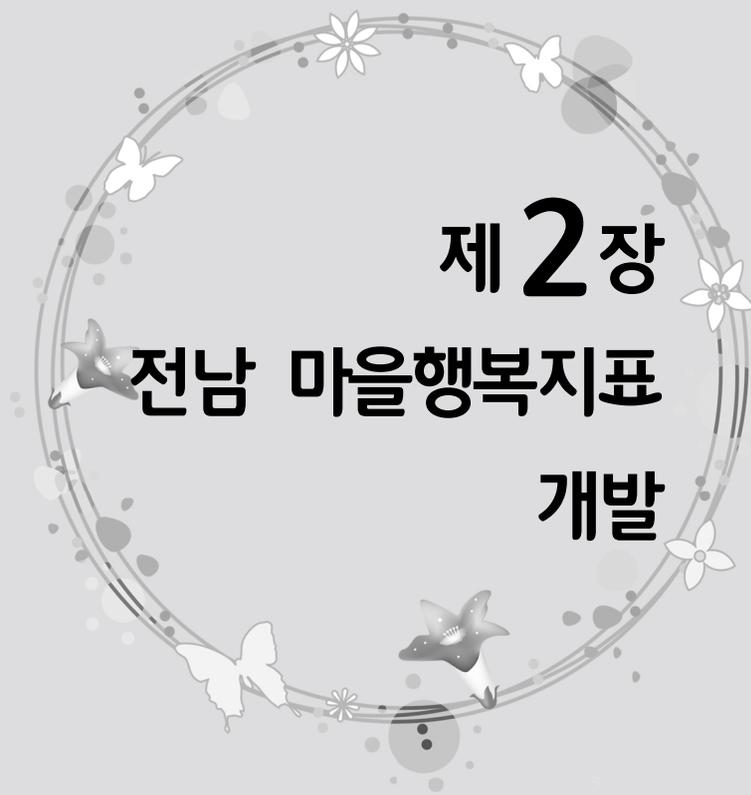


○ 연대와 협업기반의 과업 수행

- 전남마을공동체지원센터를 비롯한 마을활동가, 마을행복디자이너, 주민자치 관련 주민대표 등 공동체관련 활동주체와의 유기적인 소통과 역할분담을 통해 과업의 내용을 충실히 수행

6. 추진일정

세부 연구내용	~5.20	~5.30	~6.15	~6.30	~9.30	~10.30	~11.30
· 선행연구 등 자료수집	■	■					
· 전남마을행복지표개발		■	■				
· 마을행복지표 적용대상 리스트 작업 및 표본 선정		■	■				
· 중간점검 및 중간보고			■		■		
· 2018년 사업대상 지표조사 및 조사내용 분석				■			
· 2019년 사업대상 지표조사 및 조사내용 분석					■	■	
· 최종보고 및 인쇄							■



제 2 장
전남 마을행복지표
개발



I 지역공동체 개념과 마을공동체 정책현황

1. 지역(마을)공동체 개념 및 전개과정

- 공동체(共同體) 또는 커뮤니티는 같은 관심과 의식으로 환경을 공유하는 사회집단으로 사람들이 모여 하나의 유기체적 조직을 이루고, 목표나 삶을 공유하면서 공존하는 것을 말함. 또는 특정한 사회적 공간에서 공통의 가치나 유사한 정체성을 가진 사람들의 집단으로 정의
- 공동체는 일반적으로 공통의 생활공간에서 상호작용하며, 유대감을 공유하는 집단이며, 지역공동체의 개념은 ‘지리적으로 한정된 지역 안에 거주하면서 상호간 자신들이 살고 있는 장소에 대해 사회적·심리적 유대를 가지고 있는 사람들’
 - 지역공동체란 지역사회라는 생활의 장에서 시민으로서 자주성과 주체성, 책임감을 갖는 주민에 의해 공통의 지역에서 귀속의식과 공통의 목표, 역할의식을 갖고 공통의 행동을 하도록 하는 생활태도에서 나오는 것
 - 공동체는 지역성(locality), 사회적 상호작용(interaction), 공통의 유대(commontie, common bonds)를 바탕으로 특정 지역을 기반으로 하여 그 구성원들이 상호 안면성이 높은 상태에서 긴밀한 관계를 형성하고 자신들이 같은 공동체에 소속되어있다는 일체감을 갖는 상태를 의미
- 공동체가 심리적 유대감이나 공동의식(소속감)을 가진 일정한 지역(지리적 영역)을 공유하는 인간집단이라는 점에서 지역과 공동체를 결합하여 사용
 - 산업화로 인해 사람들의 경제활동이 주거지역에 국한되지 않고, 교통 및 통신수단의 발달로 원거리에 거주하고 있어도 교제할 수 있게 되면서 현대사회의 공동체는 전통적인 공동체보다 물리적인 경계가 명확하지 않으며, 공동체의 지리적 근접성에 대한 중요성은 약화됨
 - 지역적 특성보다는 개인적 친밀감·사회적 응집력·정신적 관여·감정적 깊이 등이 공동체 구성요소 중에서 중요한 요소로 자리잡음

- 지역공동체는 1990년대 중반의 전통적 촌락공동체와 마을만들기에서 비롯되었으며, 현대에는 마을만들기라는 개념보다는 마을공동체 혹은 지역공동체라는 용어를 사용. 마을만들기라는 용어는 일본의 마찌츠클리에서 유래되어 1990년대 중반부터 사용되기 시작
- 마을은 갑자기 새롭게 만들어지는 것이 아니라는 의견 등에 따라 ‘만들기’가 아니라 복원, 가꾸기 등의 용어를 선호하기도 하였으며, 또는 마을은 기존에 존재하는 것이 아니라, 자본주의 사회에서 도시라는 공간은 마을을 파괴하고 등장, 확장되어 온 것이기에 도시에서의 마을은 새롭게 만들어져야 할 대상이라는 의미에서 ‘마을’을 다시 고찰하고, 마을의 의미를 ‘공동체’로 인식
 - 마을만들기는 마을 환경의 물리적 개선뿐만이 아니라, 마을이 공동체를 이루고 문화를 만들어 가는 등의 소프트웨어적 의미까지 포괄, 즉 이웃과의 관계를 회복하고 생활공동체를 만들어 간다는 적극적 의미를 내포
 - 그러한 의미에서 지역공동체는 지역성과 사회적 상호작용, 공동의 유대의 구성요소를 갖는 생활기반이 되는 범위임. 마을 만들기는 ‘지역공간을 주민들이 스스로 디자인해 나가는 과정’이라 하며, ‘지역공간을 중심으로 지역에 사는 주민들이 공동체성을 바탕으로 스스로 활동하는 다양한 활동’, ‘지역 소규모 생활공간에서 지역민 스스로 자립을 위해 협동적, 공동체적 경제를 구조화하고, 동시에 사회적 관계망을 형성하여 대면접촉과 의사소통을 원활하게 하는 행위와 활동’이라고도 정의
- 마을공동체는 생활기반이 되는 지역 혹은 마을이라는 물리적 공간의 범주 안에서 구성원들이 유기적인 상호작용을 통해 신뢰, 호혜성, 친밀성을 가지고 유대감과 소속감을 공유하면서 공동체적 가치를 추구하는 최소 단위의 사회 집단인 것

2. 지역공동체 형성과 발전

- 1990년대부터 서서히 시작되었던 마을만들기(지역공동체)의 전개과정은 맹아기('90년대 중반 이전), 도입기('96~'05), 도약기('06~'08) 및 확산기('08~현재)로 구분

- 맹아기에는 본격적인 마을만들기(지역공동체 활동 및 사업) 이전의 흐름으로 볼 수 있는데, 도시빈민운동으로써 사회운동의 한 부분으로 진행. 특히 주민 자치운동차원에서 저소득층 밀집지역 중심 주민공동체 사업추진
- 1996년부터 2005년은 마을만들기 사례의 형성과 전파가 시작된 도입기로서 ‘걷고싶은 도시만들기 시민연대’ 등 창립. 이 시기에는 마을만들기 필요성에 대한 인식이 확산되면서 차 없는 골목 만들기, 쌈지공원 만들기, 어린이 통학로 확보운동, 담장 허물기 사업, 아파트 공동체 운동, 도서관, 사랑방 만들기 등이 전개
- 2006년부터 2008년은 마을만들기와 관련하여 정부사업 및 주민자치센터가 결합하는 도약기. '06년부터 정부가 분권 및 균형발전과 관련하여 마을만들기를 벤치마킹한 ‘살기 좋은 마을만들기 사업’과 결합되어 도약의 시기에 도입. 건설부의 ‘살기 좋은 도시 만들기’, 농림부의 ‘살기 좋은 농촌 만들기’ 등으로 전부처로 확산되었고 행자부는 중앙부처 뿐 아니라 지자체에도 관련사업 목록을 작성하여 보고토록 하는 지침을 시달하는 등 확산의 계기를 마련
 - 한편 '99년부터 읍면동 주민자치센터가 이 시기부터 마을만들기 사업과 결합
 - 2000년대 후반부터 마을만들기는 “지역의 물리적 환경 개선”에서 “지역민의 삶의 질 개선과 지속성 확보”로 분화·발전하면서 소득창출의 중요성을 강조하기 시작하였고 이후 커뮤니티 비즈니스와 마을기업 등을 추진. 특히 이 시기에는 민간차원에서 정부사업의 확대와 더불어 마을만들기 네트워크를 결성('06년)하여 마을활동가 모임과 토론회, 워크숍 개최
- 2008년부터 현재까지는 지역공동체의 확산기로서 체계적 중간지원조직으로서의 마을만들기지원센터가 설립되었으며, 지역공동체 관련 지원조례가 제정
 - 중간지원조직은 행정과 주민의 중간에서 지역공동체 사업을 지원하는 가교 역할을 담당하였으며, 지원조례는 지역공동체 사업을 수행하는데 법적 근거 마련
 - 문재인 정부는 국정과제를 통해 주민자치기반의 생활밀착형 공동체기반 활동을 다양하게 연계시켜 지역공동체 정책의 적극적인 의지를 표명하였으며, 각 부처에서도 지역공동체와 관련하여 적극적으로 정책을 수립하고 실행하기 위해 노력

- 지역공동체 관련 지원사업이 본격화된 2000년대 중반부터 현재까지 정부 부처에서 다양한 마을단위와 관련된 정책 사업들이 진행. 행정자치부에서는 정보화마을을 비롯하여 평화생태마을과 희망마을, 마을기업 등을 추진하였으며, 농림축산식품부에서는 전원마을과 농촌마을 리모델링을 비롯하여 농산어촌개발사업, 농어촌 공동체회사육성 등 다양한 사업을 추진
- 그 외에도 각 정부부처에서는 부처별 특성에 기인하여 지역공동체와 관련된 사업을 추진
 - 지역공동체 사업의 특성은 초기 하드웨어적 시설사업에서 소프트웨어적 사업을 병행하는 사업으로 전환 중이며, 특히 중앙정부 재정중심의 물리적, 시설적 지원에 치중되던 것에서 점차 탈피하기 위한 노력

3. 지역공동체 관련 정책현황

- 지역공동체와 관련된 사업을 추진하고 있는 부처를 통합적으로 지원하고 관리하는 제도나 부처는 없는 실정. 또한 부처별로 산재되어 있는 지역공동체 사업을 통합·운영하고, 각 지자체의 지역공동체 사업을 지원하기 위한 법적 기본근거가 되는 지역공동체와 관련된 통합된 법령 시행되고 있는 것이 없음. 이에 각 부처에서는 지역공동체와 관련된 지원사업을 부처 특성 및 관련 지침 혹은 법령에 의거하여 추진
- 행정자치부에서 2013년 「지역공동체 활성화지원법(안)」을 발의하였으며, 2014년 「공동체 발전 기본법(안)」을 준비하였고, 농림축산식품부에서는 2013년 「농촌 마을공동체 활성화 지원에 관한 법률(안)」을 발의
- 공동체가 경제에 참여해 지역경제를 살리고 공동체를 활성화하기 위한 방법으로 사회적경제가 대두되고 있으며, 마을공동체의 사회적경제 참여와 기반을 마련하기 위한 「사회적경제 기본법(안)」과 「마을기업 육성 및 지원에 관한 법률」이 2015년 발의
 - 지역공동체의 사회적경제를 위한 법률로써 「협동조합기본법」과 「사회적기업 육성법」등이 시행

<표 2-1> 지역공동체 관련 법령

법령명	목적	내용 및 대상	관련 부처
지역공동체 활성화 지원법(안)	지역사회의 활성화와 지역공동체의 역량강화를 효율적으로 지원함으로써 주민의 삶의 질 향상을 통한 성숙한 지방자치 실현과 주민행복의 증진에 이바지함	도시와 농촌을 아우르는 국가적 차원의 지역공동체 회복과 활성화로 부처 통합적인 지원 체계 구축	행정자치부 발의 (2013.11.28)
공동체 발전 기본법(안)	참여·협력·호혜의 공동체 정신을 확산하고 주민 상호간의 유대와 신뢰를 기반으로 더불어 발전하는 행복한 사회를 구현	공동체의 육성과 발전을 위한 국가 및 지자체의 책무와 역할, 공동체의 구성과 활동, 공동체 발전을 위한 국가지원체계 등 그 기본사항을 규정	행정자치부 2015년 제안
농촌 마을공동체 활성화 지원에 관한 법률(안)	농촌마을 주민 스스로 마을 발전을 위한 계획을 수립하여 시행하도록 촉진하고, 이를 위한 국가나 지방자치단체 등의 지원체계에 관한 사항을 규정함으로써 농촌마을의 공동체 활성화와 지속가능한 발전을 도모함을 목적	· 농촌마을만들기 계획 수립과 지원 · 농촌 마을만들기 강화 및 인력양성 · 농촌마을만들기 지원체계	농림축산식품부 국회 심의중 발의 (2013.8)
사회적경제 기본법(안)	사회적기업, 협동조합, 마을기업, 자활기업, 농어촌 공동체회사 등의 사회적경제조직이 자생력을 갖고 지속적인 발전을 할 수 있도록 지원환경을 조성하기 위한 법안	· 정책을 총괄하는 조정기구 신설 및 실무추진기관 명시 · 정책금융기반 조성 · 공공조달지원체계확대 · R&D 등 각종 정부 정책 지원 사업 연계 강화 · 민간자원확충	사회적경제특별위원회 국회 심의중 발의 (2014.5)
마을기업 육성 및 지원에 관한 법률	일자리 및 소득을 창출하고, 주민의 삶의 질 향상과 지역공동체회복 및 지역경제 활성화에 이바지함을 목적으로 함	· 마을기업 정의, 지정, 실태조사, 육성 및 지원 종합계획수립 및 연도별 시행계획의 수립·시행 · 마을기업지원센터, 전문인력양성 및 주민교육 등 규정	행정자치부 의원입법 발의 (2015.11)
협동조합 기본법	자주적·자립적·자치적인 협동조합 활동을 촉진하고, 사회통합과 국민경제의 균형 있는 발전에 기여함을 목적으로 함	협동조합의 설립·운영 등에 관한 기본적인 사항을 규정	기획재정부 (2015.7.1) 일부개정 (2014.12.30)
사회적기업 육성법	우리 사회에서 충분하게 공급되지 못하는 사회서비스를 확충하고 새로운 일자리를 창출함으로써 사회통합과 국민의 삶의 질 향상에 이바지함을 목적으로 함	사회적기업의 설립·운영을 지원하고 사회적기업을 육성	고용노동부 (2012.8.2) 일부개정 (2012.2.1)

- 지방자치단체에서는 지역공동체 관련 지원조례를 제정·운영하여 지역에 특성에 맞춰 사업을 지원. 이들 조례는 지역주민의 삶의 질 향상과 주민자치의 실현 및 민주주의의 발전에 기여하는데 그 목적을 두고 사업 지원방안에 관한 전반적인 수단들을 포함

<표 2-2> 광역자치단체 지역공동체 관련 조례(2018년 12월 기준)

연번	자치법규명	시행일자	구분
1	서울특별시 마을공동체 만들기 지원 등에 관한 조례	2013. 11. 14	제정
2	부산광역시 마을만들기 지원 등에 관한 조례	2012. 7. 10	제정
3	대구광역시 마을공동체 지원 등에 관한 조례	2013. 11. 11	제정
4	인천광역시 마을공동체 만들기 지원 조례	2013. 5. 27	제정
5	광주광역시 살기 좋은 마을만들기 지원 조례	2010. 3. 1	제정
6	대전광역시 사회적자본 확충 조례	2013. 2. 28	제정
7	세종특별자치시 마을공동체 만들기 지원 조례	2013. 7. 30	제정
8	울산광역시 마을공동체 만들기 지원 조례	2017. 12. 28	제정
9	경기도 따뜻하고 복된 공동체 만들기 지원에 관한 조례	2012. 8. 1	제정
10	강원도 마을공동체 만들기 지원 등에 관한 조례	2014. 1. 3	제정
11	충청북도 마을공동체 활성화 지원 조례	2016. 12. 30	제정
12	충청남도 살기 좋은 희망마을 만들기 지원 조례	2012. 12. 31	제정
13	전라북도 마을만들기 지원 조례	2009. 12. 28	제정
14	전라남도 마을공동체 지원 등에 관한 조례	2015. 12. 31	제정
15	경상북도 마을공동체 만들기 지원 등에 관한 조례	2018. 10. 30	제정
16	경상남도(발의 중)	2019년 발의	-
17	제주특별자치도 특별자치마을 만들기 지원 조례	2009 1. 7	제정

4. 전라남도 마을공동체 정책현황

- 지난 2016년 전라남도마을공동체지원센터가 설립되면서 본격적으로 추진된 전라남도 마을공동체 활성화 지원사업은 인구감소와 고령화를 경험하고 있는 전라남도의 생활단위 공동체 활성화를 통해 자치, 복지, 문화, 경제 등 주민 삶과 직결된 영역의 개선을 통해 전라남도의 지속가능한 성장과 삶의 질 개선을 도모코자 마을정책을 추진 중

- 도, 시군 마을공동체 행정지원 기반구축
 - 마을공동체 지원조례 제정(도, 시군 17), 전담팀 설치(도, 시군 18)
 - * 사회적경제 업무와 마을공동체 업무를 통합, 道 사회적경제과 신설(확대 개편)
 - 지원센터 설치·운영 : 도, 시군 4(순천, 광양, 담양, 나주)

- 도 센터주관 마을공동체 이해증진 교육으로 공감대 형성
 - 마을활동가 25명, 리더 116명, 찾아가는 마을학교 1,760명
 - 마을공동체 현장 컨설팅(50개 마을), 공무원 워크숍, 연찬회 등

- 마을공동체 단계별 활동지원, 우수마을 발굴
 - 50개 250백만원(씨앗 40개 150백만원, 새싹 10개 100백만원)
 - * 우수마을 발굴(씨앗 10개, 새싹 3개)

- 마을공동체 활동 확산 및 홍보
 - 마을공동체 한마당(공동체와의 동행! 전남 행복시대), 좋은이웃(2명) 밝은 동네(3개 마을) 발굴·홍보, 지역·전국 네트워크 참여 등

- 따뜻하고 행복한 마을공동체 만들기 종합계획 수립(2018)
 - 도지사 참여 현장정책 간담회, 전문가 T/F팀 운영, 시군 팀장급 회의 의견 수렴

□ 민선 7기는 따뜻하고 행복한 마을공동체 만들기를 목표로 보다 확장된 종합적 마을공동체 활성화 비전과 추진과제를 다음과 같이 계획



추진과제	자립형 마을공동체 육성	<ul style="list-style-type: none"> • 마을공동체 씨앗(형성) 확대 • 마을공동체 새싹사업 확대 • 마을공동체 열매(우수마을) 지원 • 시군 마을공동체 지원센터 설치지원 • 마을 행복디자이너 육성
	주민중심 거점공간 특성화	<ul style="list-style-type: none"> • 지역 행복플랫폼 조성 • 마을 행복관리소 설치
	마을공동체 역량 강화	<ul style="list-style-type: none"> • 마을계획 수립 • 마을 청년공동체 지원 • 부처별 지정마을 사회적경제 진입지원 • 마을공동체 우수시군 표창
	민·관 협업강화	<ul style="list-style-type: none"> • 기관간 협업 강화 • 마을행복지수 개발 • 마을공동체 행정(도, 지원센터) 기능보강

□ 민선7기 마을공동체 목표

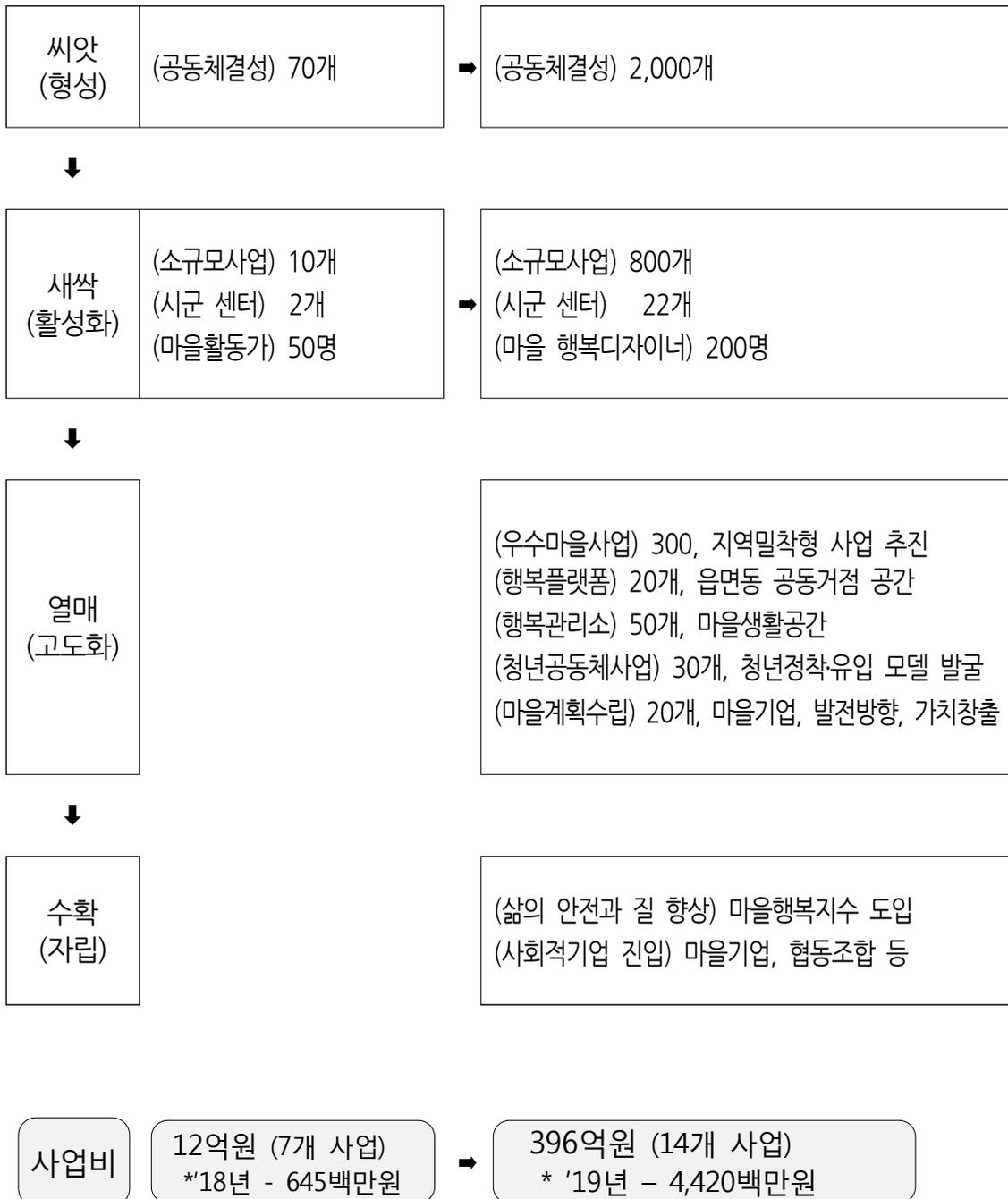
- 형성(씨앗) 확대 : 70개 → 2,000개 공동체
 - 담양 87, 순천 205 *도 통·리 8,472개
- 활성화(새싹) 지원 : 10개 → 800개 공동체
 - (시군센터) 2개 → 22개 시군, (행복디자이너) 50명 → 200명
- 고도화(열매) 신규추진 : 5개 사업, 420개 공동체
 - (우수마을) 300, (행복플랫폼) 20, (행복관리소) 50, (청년공동체) 30, (마을계획) 20
- 도·시군 역할분담 지원 : (도) 정책개발, 시범모델 발굴, 열매사업추진
(시군) 공동체 발굴, 씨앗·새싹 사업추진

□ 앞으로의 개선방향

- 시설중심 마을사업에서 마을공동체 단계별육성(씨앗→새싹→열매→수확)으로 전환하여 공동체 회복과 자립 확산유도
- 마을공동체 활성화 지역별 편차 개선을 위한 지자체 기반구축 지원
 - 시군 마을공동체 지원센터 설치 운영비 지원, 우수시군 표창 등
- 마을공동체 우수모델 발굴·보급을 위한 특화사업(지역 행복플랫폼 등) 추진
- 따뜻하고 행복한 마을공동체 만들기 사업 확대 추진 지속

2016.8. ~ 2018.6.

민선 7기



II 행복지표 관련 선행연구 및 사례검토

- 삶의 질과 더 나은 삶으로의 정책패러다임 변화를 반영하여 행복지표와 보고서가 국민 개인의 체감적 혹은 사회통계를 통해 측정되는 경우가 증가

<표 2-3> 국내·외 행복지표 사례와 내용

기관/국가명	지표명	지표수	내 용
통계청	국민 삶의 질 지표	12개 영역 80개 지표	객관지표 56개, 주관지표 24개
한국삶의질 학회	삶의 질 종합지수	객관지표 종합지수 주관지표 종합지수	통계청 삶의 질 지표를 활용하여 증감을 산출, 가중치 부여하여 종합지수 산출
행정 안전부	지역공동체 행복지표	3개 영역 88개 지표	공통지표(지역공통), 특성화지표(도시, 농촌, 도농복합지역별 적용)로 구성
지역발전 위원회	지역주민행복도조사	12개 영역 46개 지표	정량지표 12개 부문 30개 통계지표 주관적 정성지표 12개부문 16개 만족도 지표
UN	행복보고서	6개 영역	6개 영역으로 국가별 비교하여 순위 선정
OECD	더 나은 삶 지표	11개 영역 24개 지표	11개 영역 점수에 동일 가중치를 부여하여 계산한 평균값 국가별 순위 선정
부탄	국민총행복	9개 영역 33개 지표	20개 지역을 도시와 농촌으로 구분하여 설문조사 실시
영국	국가 웰빙	10개 영역 41개 지표	16세 이상 20,000명 대상 설문조사 (가구조사)
OECD	지역 웰빙	11개 영역 13개 지표	34개 회원국을 362개 지역으로 나누고 11개 분야별 상대점수 부여 비교
영국	로컬 웰빙	7개 영역 26개 지표	10개 객관적 지표, 16개 주관적 지표
호주	커뮤니티 웰빙	5개 영역 100여 개	건강, 안전, 포용적인 커뮤니티, 문화적으로 풍요롭고 활기찬 커뮤니티, 역동적이고 회복력있는 지역경제, 지속 가능한 환경 등 5가지 영역으로 구성

- 행복을 측정하는 단위는 개인에서부터 커뮤니티, 국가단위로 분류가 가능하며, 본 연구는 커뮤니티 단위를 범위로 하고, 커뮤니티의 구성원인 주민이 조사대상이 됨

<표 2-4> 개인-지역-국가단위 삶의 질 개념과 측정방법

	개인단위 웰빙(삶의 질)	커뮤니티 단위 웰빙 (삶의 질)	국가단위 웰빙 (삶의 질)
개념	우리의 생활에 대해 주관적으로 어떻게 느끼고 있는가? 객관적으로 인간의 욕구가 충족되고 있는가?	개인을 포함한 공동체의 웰빙 개인의 웰빙을 합산한 것 이상의 의미	개인, 커뮤니티를 포함한 포괄적 국가단위 전국적 수준의 지표
측정방법	객관적 데이터 (교육수준) 주관적 데이터 (만족도)	커뮤니티 수준요인에 대한 개인적 평가, 집단 데이터, 커뮤니티 제도에 대한 주민의 스토리, 사례, 집단토론, 미디어 등	통계청 자료, 전국지표, 국제지표 벤치마킹

III 전라남도 마을행복지표 정의와 구성

1. 마을 행복지표의 정의

- 행복은 현재 상태를 넘어서 생애라는 시간의 개념으로 접근하여 ‘전반적인 삶에 대한 만족’을 의미, 즉 삶의 만족, 삶의 질을 의미
- 마을 행복지표는 “마을에 사는 주민이 공동체 활동을 통해 느끼는 생활만족도와 개선된 생활환경에 대한 인지를 나타내는 대표성을 갖는 기준”으로서 마을 공동체를 중심으로 주민생활영역에 국한된 지표로 구성됨

1) 지표의 기본 구상

- 마을단위 주민들을 대상으로 한 정성지표 중심 자료 구축
 - 공통지표는 모든 지역공동체가 가지고 있는 공통적인 특성을 반영한 지표 형성
 - 정성지표는 지역에서 주민만이 체감할 수 있는 정도에 대한 자료로 마을공동체 안에서의 주민 체감지표를 의미하는 것으로써 개인의 수요에 의해 충족이 될 수 있는 특성을 내포
- 마을공동체 행복지표는 공통지표 외에 특성지표 반영
 - 각 마을공동체의 개별적인 특성을 반영하여 지역공동체 또는 마을별로 특성 있는 특성지표를 구성
 - 특성지표의 고려 범위는 제한이 없으나, 지역공동체 지표가 구성되고 있는 마을자원, 공동체역량, 삶의 질 부분의 영역 내에서 구성하는 것
- 마을자원, 공동체역량, 삶의 질 3개 영역으로 구성
 - 마을자원, 공동체역량, 삶의 질은 읍면동 통리 전반적인 자원 측면
 - 공동체 산출 및 성과를 견인할 수 있는 측면, 삶의 수준을 증대시킬 수 있는 만족도 측면으로 구성
 - 마을자원 관련 지표는 마을이 가지고 있는 선천적인 자원 총량 지표로서 설문조사로 구성

- 공동체 활성화 지표는 공동체 운영 기반에서부터 성과를 포괄하는 정량지표와 설문조사로 구성
- 삶의 질 관련 지표는 해당 공동체사업 대상 주민 삶의 질 관련 지표로 정량지표와 설문조사로 구성

2) 지표개발 접근방법

- 마을단위 주민이 공동체 정책으로 체감하는 행복감의 변화를 고려
 - 문재인정부 지방자치와 커뮤니티 기반 정책기조와의 일치성 고려
 - 실질적이고 결과적인 지표 위주 구성
 - 민선7기 전남의 도정방향을 반영한 핵심적이고 간결한 지표체계 구성

3) 마을 행복지표 특성 및 내용

구분	일반적 행복지표	전남 마을행복지표 (공동체활동 중심)
측정범위	<ul style="list-style-type: none"> · 국민 삶의 전 영역 · 행복에 영향을 주는 사회 전반의 모든 요소 포괄 	<ul style="list-style-type: none"> · 주민 생활 영역 · 마을에서의 공동체 활동 주민 참여와 관계망, 정주여건에 집중
적용영역	<ul style="list-style-type: none"> · 경제(소득, 일자리, 소비) · 주거(주택, 정주환경 등) · 사회(생활만족도, 사회관계망) · 건강과 여가 등 · 교육(비용, 여건, 만족도) 	<ul style="list-style-type: none"> · 마을자치(주민참여도) · 마을생활환경(환경개선, 녹지, 커뮤니티 공간, 안전, 쓰레기, 에너지, 여가 등) · 마을의 사회적 자본(이웃간 소통, 상호 돌봄, 신뢰도, 안전망, 민원감소 등)
지표유형	<ul style="list-style-type: none"> · 정량지표(객관적 통계) · 정성지표(주관적 만족도 등) 	<ul style="list-style-type: none"> · 정량지표(객관적 통계) · 정성지표(주관적 만족도 등, 주민설문)
활용방안	<ul style="list-style-type: none"> · 국민 행복 수준 파악 · 삶의 질 개선 정책 노력에 반영 	<ul style="list-style-type: none"> · 마을공동체 활성화 수준 · 마을공동체 지원사업 효과성 측정 · 정책개선자료로 활용
차이점	<ul style="list-style-type: none"> · 국민 삶에 영향을 주는 모든 영역의 요인이 대상이 되는 포괄적 조사와 측정 	<ul style="list-style-type: none"> · 마을단위 공동체 활성화를 통한 주민참여와 생활여건, 삶의 질 영역 조사와 측정

4) 지표항목 유형분류와 연계 분야

<p>공통 지표 연계 항목</p>	<ul style="list-style-type: none"> ① 공동체 가치지향 (자치성, 주민성, 공공성, 민주성) ② 전남 마을공동체 철학과 원칙 (사람존중, 평등, 연대, 학습, 자원 발굴, 활동가양성, 행정 지원 등) ③ 민선7기 도정방향과의 정합성 ④ 전라남도 마을정책 목표 부합성 <ul style="list-style-type: none"> · 2018년 전남마을공동체 종합계획 제시 목표 · 마을사업의 목표와 지향 공유 · 사업간 연계, 자원 간 연계, 사업 체계성, 지속성 · 마을(주민)자치회, 주민회의 등 주체성, 공론장의 운영 · 마을공동체 자립 구조(지속성) 확립 · 새로운 주체, 다양한 주체의 참여보장 · 주민교육 프로그램 풍부화, 다양화, 체계화 · 프로세스의 충실성, 편의성 · 공동체사업의 홍보와 참여주체 확장 · 중간조직 지원 체계화, 만족도 ⑤ 환경, 경제, 사회분야 공통지표
<p>사업별 특성 지표 연계항목</p>	<ul style="list-style-type: none"> ① 사업목표달성도(율) ② 수행과정 적합성 ③ 예산 및 지출관련 수행도 ④ 기 타

2. 전라남도 마을 행복지표 영역별 항목 구성(안)

1) 전체 지표 구성

- 지표는 크게 3개 영역(대분류), 20개 중분류, 88개 세부지표로 구분
 - 정량지표는 기본적으로 대면조사를 통해 측정이 가능한 지표
 - 정성지표는 대면조사를 통해 각 영역, 중분류, 세부지표에 대한 체감정도를 나타내는 지표

<표 2-5> 마을공동체 행복지표 분류

대분류	중분류			총계
	구분	정량	정성	
마을자원	자원기반	-	10	10
	자원활용	-	3	3
공동체역량	공동체과정	2	-	2
	공동체관계	-	7	7
	공동체기반	6	7	13
	공동체성과	2	1	3
	공동체인력	2	3	5
	공동체조직	-	2	2
	공동체활용	2	9	11
삶의 질	경 제	2	2	4
	교 육	3	1	4
	교 통	1	1	2
	문 화	3	-	3
	복 지	1	1	2
	안 전	4	1	5
	의 료	3	1	4
	일자리	-	3	3
	임 금	-	1	1
	주 거	2	1	3
	환 경	-	1	1
총계		33	55	88

2) 영역별 지표

(1) 마을자원 영역

○ 지역공동체내 마을자원은 2개 중분류, 23개 세부지표로 구성

- 세부지표 중 자원과 관련된 분야는 만족도와 중요도로 나누어 조사하여 주민들이 희망하고 있는 세부지표별 중요도와 실제로 체감하고 있는 만족도로 구분하여 조사

<표 2-6> 공동체 마을자원 영역

중분류	세부지표	특성	비고
자원활용	마을자원의 필요성 마을문제해결과의 결합정도	정성	
	지역자원 활용정도	정성	
	지역자원 스토리와 사업간 연계성	정성	
자원기반	무형 자원(발굴/활용)	정성	
	환경 자원(발굴/활용)	정성	지역어메니티 자원, 하천 자연경관, 특이지형, 동식물
	공간 자원(발굴/활용)	정성	건축물, 커뮤니티공간 작은도서관, 광장, 시장 학교, 복지관 등
	역사 자원(발굴/활용)	정성	문화재, 역사문화유산, 기타
	관광 자원(발굴/활용)	정성	축제 및 이벤트, 예술작품, 관광명소, 음식, 관광시설
	이미지 자원(발굴/활용)	정성	공동체 정체성, 상징성 (브랜드, 철학, 특산품, 음식)
	기업 자원(발굴/활용)	정성	향토기업, 산업단지, 마을기업, 사회적기업, 협동조합, 청년기업
	노동 자원(발굴/활용)	정성	고용프로그램, 직업훈련, 전문지식, 명인, 기능
	인물 자원(발굴/활용)	정성	지역내 유명인물
	경제 자원(발굴/활용)	정성	사회적공헌 참여 기업수
	교육 자원	정성	교육프로그램 수

(2) 공동체역량 영역

- 지역공동체내 공동체역량은 7개 중분류, 43개 세부지표로 구성
- 공동체역량은 공동체를 구성 및 운영할 수 있는 기반, 효율적인 생산과정에 대한 과정, 공동체 인적자원 측면, 공동체 조직 구성 요인, 공동체로 인한 산출과 이로 인한 성과를 BSC 관점에서 측정
 - 이를 통해 지역공동체가 가지고 있는 미션과 비전에 맞는 기반/과정/산출/성
과로 구성된 성과 지표로 구성

<표 2-7> 공동체 역량 영역

중분류	세부지표	특성	비고
공동체 기반	마을공동체 비전수립여부	정량	
	공동체 사업 만족도	정성	
	중간지원조직 활용여부	정량	
	중간지원조직 이용만족도	정성	
	주민의지와 관심정도	정성	
	마을 커뮤니티공간 수	정량	
	공동체 교육 프로그램수	정량	
	공동체 행사 개최 수	정량	
	공동체활동 주민홍보정도	정량	
	주민활동 연계 공간/시설수	정량	마을학교, 작은도서관, 주민센터 등 공동체 활동이 가능한 공유/개방 시설 수
	주민 편의시설 수	정성	
	공동체 소속감	정성	
시정 또는 구정 참여정도	정성		
공동체 과정	교육/총회 프로그램 수	정량	
	프로그램 참여도	정량	
공동체 인력	공동체 리더수	정량	
	인력풀 구성여부	정량	
	공동체 참여인원, 단체수	정량	
	필수교육 이수율	정량	
교육 불만족 반영	정성		
공동체 조직	주민회의 건수	정량	
	협동적 관계망/형성정도	정성	
공동체 관계	가족공동체 참여정도	정성	
	자녀관련 참여정도	정성	
	세대간 프로그램 수	정량	
	주민조직 다양성	정성	
	주민조직 개방성	정성	
	주민조직 포용성	정성	
공동체 성과	주민조직 지속성	정성	
	공동체관련 일꺼리수	정량	
	주민생활에의 기여도	정성	
공동체 활용	지역사회에의 기여도	정성	
	공동체 리더 활동실적	정량	
	전문가 활용정도	정성	
	교육에의 기여도	정성	
	의료/건강에의 기여도	정성	
	복지에의 기여도	정성	
	주거환경에의 기여도	정성	
	교통에의 기여도	정성	
편의성에의 기여도	정성		

(3) 주민 삶의 질 영역

- 지역공동체내 삶의 질은 11개 중분류, 32개 세부지표로 구성
- 삶의 질에 대한 지표 구축은 원칙적으로 주민체감 만족도에 기반
 - 11개 중분류는 지역공동체 또는 마을을 기반으로 한 지역 내에서 주민이 체감할 수 있는 전체 분야를 대상으로 구성
 - 11개 중분류는 상위 자원(마을자원, 공동체역량)에서 파생된 성과부분으로 마을이 가지고 있는 자원 및 이에 대한 활용, 마을의 자원을 활용할 수 있는 공동체의 구성 및 역량 제고를 통해 최종적으로 주민의 삶에 반영된 것을 의미

<표 2-8> 주민 삶의 질 영역

중분류	세부지표	특성	비고
경제	유통시설 접근성	정량	
	청년/여성 고용	정량	
	소득만족도	정성	
	소비만족도	정성	
교육	교육만족도	정성	
	평생교육기관수	정량	
	학교만족도	정성	
	교육내용 다양성	정성	
교통	대중교통 접근성	정량	
	교통 만족도	정성	
문화	국공립보육시설수	정량	
	문화기반시설수	정량	
	문화기반시설 이용률	정량	
복지	예산대비 복지비 비중	정량	
	복지만족도	정성	
안전	범죄 발생률	정량	
	민원 발생률	정량	
	교통사고 발생건수	정량	
	안전 만족도	정성	
	안전마을 등 참여자원수	정량	
의료	의료서비스 접근성	정량	
	의료 만족도	정성	
	의료 시설수	정량	
	건강침해 환경응답	정성	
일자리	일자리 만족도	정량	
	직업안정성	정성	시간제, 전일제, 기타
임금	고용률	정량	
	임금 만족도	정성	
주거	노후주택비율	정량	
	최저주거기준 미달가구	정량	
환경	주거 만족도	정성	
	환경 만족도	정성	

3. 전남 마을행복지수 조사항목 구성 및 설문(안)

1) 개발된 지표항목 가운데 조사항목 추출 및 측정방법

○ 개발된 88개 지표 중 22개 지표로 조사항목 구성 제안

대분류	중분류		조사항목	항목
	구분	지표수		
마을자원	자원기반	10	공동체 자원(거점, 조직) (주민)	2
	자원활용	3	지역자원과 사업연계정도 (조사자)	1
공동체역량	공동체과정	2	교육프로그램 (주민)	
	공동체관계	7	주민조직 다양성, 개방성, 지속성	3
	공동체기반	13	커뮤니티 공간수, 사업만족도, 공동체 소속감	3
	공동체성과	3	주민생활 기여도, 지역사회 기여도	2
	공동체인력	5	공동체 리더수, 단체수	2
	공동체조직	2	주민회의 건수, 관계망	2
	공동체활용	11	복지에의 기여도, 편의성 기여도	2
삶의 질	경 제	4	기대소득	1
	교 육	4	교육내용 다양성	1
	교 통	2	-	
	문 화	3	-	
	복 지	2	-	
	안 전	5	안전 만족도	1
	의 료	4	-	
	일자리	3	-	
	임 금	1	-	
	주 거	3	주거 만족도	1
	환 경	1	환경 만족도	1
총계		88		22

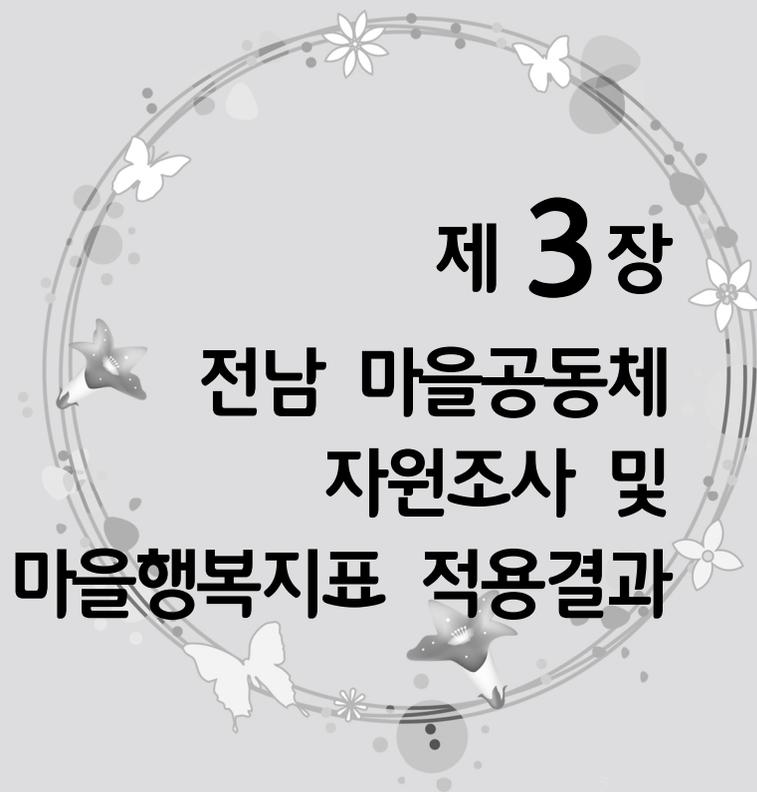
○ 측정방법

- 측정단위: 7점 척도로 조사 후 점수 및 가중치 부여 = 점수화
- 조사방법: 구조화된 설문에 의한 면대면 조사 및 온라인 조사

2) 마을 행복지표 구조화된 조사지 구성항목(사전 조사)

구 분	항 목	내용과 측정방법		
공 동 체 일반항목	공동체 경험	① 2017 ② 2018 ③ 2019		
	지원사업 유형	① 씨앗 ② 새싹 ③ 열매 ④ 교육공동체 ⑤ 기타		
	지역 유형	① 도시지역(아파트포함) ② 농촌 ③ 어촌 ④ 산간		
	사업 유형	① 프로그램 사업 ② 시설조성 사업 ③ 교육및활동가양성		
주 민 일반항목	연령	① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상		
	성별	① 남자 ② 여자		
	세대구성(가족 수)	① 1인 ② 2인 ③ 3인 ④ 4인 이상 (자녀 수: 명)		
	근로시간	하루 평균 일하는 시간 (시간)		
	공동체 활동 경험	① 있음 (경력년수 년차) ② 없음		
	거주 기간	① 5년 이하 ② 5년~10년 ③ 10년~20년 ④ 20년 이상		
행복 지표	삶의 질	주거만족도	우리 마을에서 계속 주거하고 싶다. (7점 척도)	
		안전만족도	우리 마을은 범죄가 적고 안전하다. (7점 척도)	
		환경만족도	우리 마을은 쾌적하고 좋은 환경을 가졌다. (7점 척도)	
		복지만족도	나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다. (7점 척도)	
		기대소득/ 일거리	나는 우리마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다. (7점 척도)	
	마 을 자 원	공동체 자원 (거점)	우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다. 마을모임이 이루어지는 장소개수(개, 명칭)	
		공동체 자원 (조직)지속성	우리 마을은 주민조직이 활발하게 활동한다. (7점 척도) 주민조직 개수(개, 명칭 , 참여주민수) 마을리더 수(명)	
	공동체 역 량	문화/여가/ 교육	우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다. (7점 척도)	
		이웃관계망	우리 마을 주민들은 이웃과 교류가 활발하다. (7점 척도)	
		공동체 소속감/주민회의	우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다 (나는 1주일에 마을일에 시간 참여한다) (주민회의 월 회)	
		복지에의 기여도/편의성	공동체 활동을 하면서 마을에서 살기 편해졌다.	
		소속감 자긍심	우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다. (7점 척도)	
	정책평가	공동체 역 량	지원사업 만족도	나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다 (7점 척도)
			지속성	우리 마을에서 앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다
		사업만족도	우리 마을은 공동체 사업 추진으로 주민간 소통이 늘었다 공동체 사업 추진으로 우리 지역이 좋아졌다.	

* 지원사업 단계별/ 도시와 농촌간 특성화지표를 둘 것인지 판단/ 이번용역에서는 공통지표 위주로 조사



제 3 장
전남 마을공동체
자원조사 및
마을행복지표 적용결과



I 조사 개요

1. 현장조사 내용 및 대상

- ✓ 조사 목적 : 전라남도 마을공동체 지원사업 대상 공동체의 활동현황과 마을자원, 정책만족도, 개선사항 등을 청취하여 2020년 정책에 반영
- ✓ 조사 대상 : 2018~2019년 지원사업 대상 공동체 31개 160명 (1차)
2019년 지원사업 대상 117개 공동체 176명(2차)
총 148개 공동체 대상 활동가 및 참여주민 336명 인터뷰 및 설문조사
- ✓ 조사 기간 : 1차 2019. 7. 24 ~ 8. 8, 2차 2019. 9. 23 ~ 11
- ✓ 조사 방법 : 주민집단 인터뷰 및 구조화된 설문조사
- ✓ 분석 방법 : 빈도분석 및 키워드 분석 등





2. 전남 마을행복지수 적용

- 행복지표 적용 조사대상 공동체는 2018년과 2019년 전라남도 마을공동체 지원사업에 참여한 경험이 있는 공동체로서 새싹사업과 씨앗사업 대상 총 148개 공동체 336명이 지표조사 작업에 참여

표본크기	336부(면대면 수집 318부, 온라인 수집 18부)
표집방법	편의표본추출(convenience sampling)
통계분석	IBM SPSS Statistics 20 프로그램을 활용

II 조사 대상 일반 현황

<표 3-1> 조사대상 공동체 현황

연번	공동체명	빈도(명)	비율(%)
1	목포시 인스빌 행복공동체	9	2.7
2	진도군 임회민속놀이관	9	2.7
3	광양시 매화주공아파트	9	2.7
4	영암군 쌍정마을	8	2.4
5	목포시 상동3 행복마을 만들기	7	2.1
6	나주시 협동조합 성안사람들	7	2.1
7	강진군 안풍부녀회	6	1.8
8	영광군 담쟁이 마을연구소	6	1.8
9	무안군 금광아파트 임차인대표	6	1.8
10	고흥군 꿈꾸는 놀이터	6	1.8
11	순천시 풍덕희망마을	6	1.8
12	순천 신기마을	6	1.8
13	목포시 연산 꽃마당	5	1.5
14	영광군 자갈금 주민회	5	1.5
15	함평군 은암마을사람들	5	1.5
16	진도군 개들리 마을공동체	5	1.5
17	무안군 성내휴먼시아커뮤니티	5	1.5
18	고흥군 신촌마을 청년회	5	1.5
19	고흥군 신기마을 부녀회	5	1.5
20	구례군 농촌재생발전소	5	1.5
21	구례군 유곡상유종유독자마을	5	1.5
22	곡성군 2080 화양마을 공동체	5	1.5
23	곡성군 웃음꽃 피우는 사람들	5	1.5
24	여수시 반월 들녘축제	5	1.5
25	광양시 창덕마을공동체 해봄	5	1.5
26	서라야파트자치회	5	1.5
27	고흥 선정마을 청년회	5	1.5
28	나주시 한옥마을 동아리	4	1.2
29	해남 동영마을	4	1.2
30	만드리공동체	4	1.2
31	예내 마을회	4	1.2
32	진도군 월거리 청년회	3	0.9
33	순천시 왕조2동 주민자치회	3	0.9
34	해남카펜더스	3	0.9
35	무선동 한옥마을회	3	0.9
36	동암마을	3	0.9
37	오두마을 영상창작소	3	0.9
38	선학동 마을	3	0.9
39	목포시 옥암2휴먼시아노인회	3	0.9
	합계		100.0

주: 3명 이상 응답한 단체만 제시

○ 응답 단체는 148개 공동체이며, 총 응답자는 336명임

<표 3-2> 응답자 현황

		빈도(명)	비율(%)
전체		336	100.0
성별	남자	124	46.3
	여자	144	53.7
연령대	20대	6	2.2
	30대	25	9.3
	40대	69	25.6
	50대	57	21.1
	60대	65	24.1
	70대 이상	48	17.8
마을 활동	참여 주민	144	53.5
	마을 리더	125	46.5
세대구성	1인	41	15.2
	2인	79	29.3
	3인	41	15.2
	4인 이상	109	40.4
소득 활동	농업/어업	88	33.0
	상업/서비스업	44	16.5
	직장월급(기관 및 기업 근로자 등)	63	23.6
	기타	72	27.0
거주기간	2년 미만	19	7.1
	2년 이상 5년 미만	36	13.5
	5년 이상 10년 미만	45	16.9
	10년 이상 20년 미만	56	21.0
	20년 이상	111	41.6
귀농/귀촌	해당	79	29.4
	비해당	190	70.6

주: 무응답 제외.

- 전체 336명 중 남자는 124명(46.3%), 여자는 144명(53.7%)으로 나타남. 연령대 별로는 40대(25.6%), 60대(24.1%), 50대(21.1%), 70대 이상(17.8%), 30대(9.3%), 20대(2.2%) 순으로 많은 비중을 차지함
- 응답자 중 마을 리더는 46.5%, 참여 주민은 53.5%를 차지하였으며, 농업/어업 종사자가 가장 많은 33.0%로 나타남. 거주기간은 20년 이상이 절반에 가까운 41.6%를 차지하였으며, 응답자 중 귀농/귀촌자는 29.4%인 것으로 파악됨

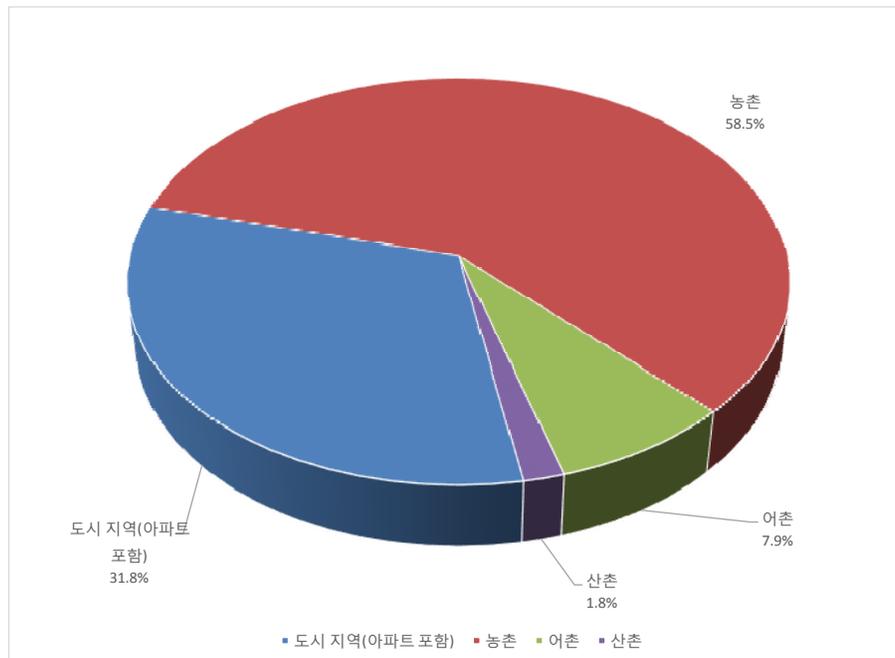
III 조사 결과

(1) 공동체 여건 및 활동

※ 귀 단체(공동체)가 입지한 지역의 유형은 어떻게 됩니까?

<표 3-3> 입지 유형

	빈도(명)	비율(%)
도시 지역(아파트 포함)	105	31.8
농촌	193	58.5
어촌	26	7.9
산촌	6	1.8
합계	330	100.0



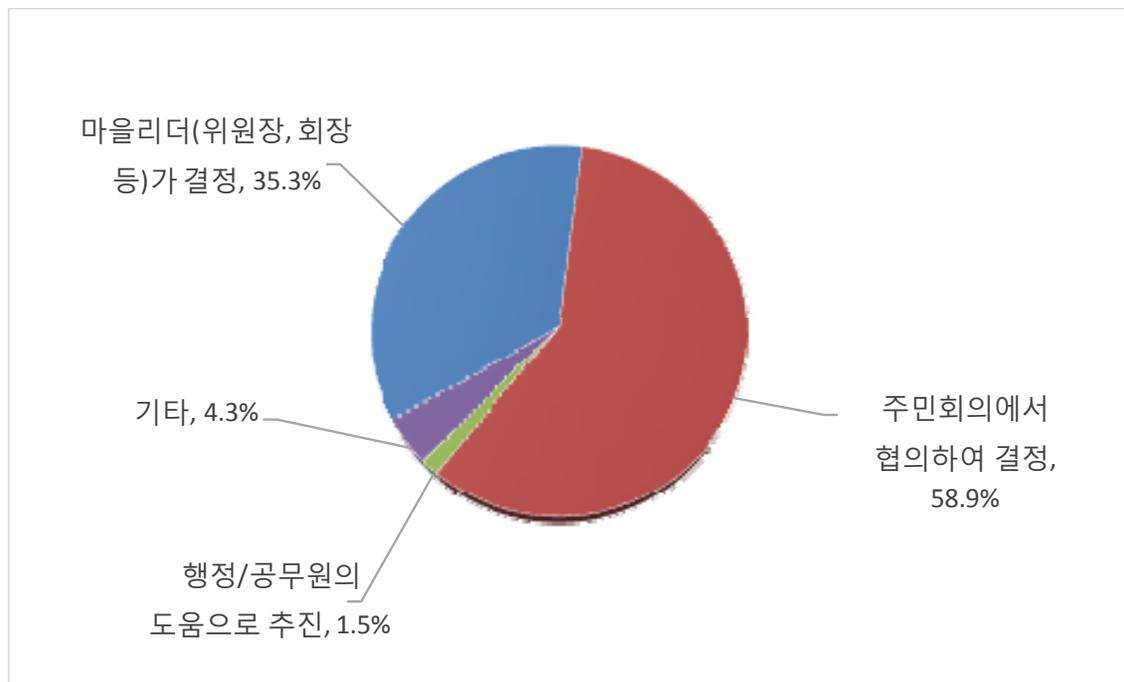
<그림 3-1> 입지 유형

- 공동체(단체)가 입지해 있는 지역은 농촌 지역(58.5%)이 가장 많았으며, 다음으로 도시 지역(아파트 포함)이 31.8%로 나타남. 기타 어촌 지역이 7.9%, 산촌 지역이 1.8%를 기록함

※ 우리 마을사업은 주로 누가 계획하여 추진합니까?

<표 3-4> 마을계획 및 추진 주체

	빈도(명)	비율(%)
마을리더(위원장, 회장 등)가 결정	115	35.3
주민회의에서 협의하여 결정	192	58.9
행정/공무원의 도움으로 추진	5	1.5
기타	14	4.3
합계	326	100.0



<그림 3-2> 계획 주체

- 마을사업을 누가 주도적으로 계획하고 추진하는지에 대하여, 응답자의 절반 이상이 주민회의에서 협의하여 결정(58.9%)한다고 답변함. 다음으로 마을 리더(위원장, 회장 등)가 결정하는 경우도 35.3%에 달함. 기타(4.3%), 행정/공무원의 도움으로 추진(1.5%) 등이 있음
- 마을에 관한 사안의 주민회의에 의한 공유와 협의 기반이 갖춰진 것으로 생각됨

※ 우리 마을의 자랑거리를 생각나는 대로 적어주세요.

- 마을공동체에서 주민간의 정서적, 사회적, 문화적 연대감을 가장 잘 느끼게 하고, 공동체 자원으로 활용할 수 있는 마을의 자긍심의 원천자원에 대한 파악이 필요
- 자신이 살고 있는 마을의 자랑거리에 대하여 응답자들은 주로 산, 강, 계곡, 바위, 숲, 공기, 보호수(당산나무) 등 자연환경 및 경관(풍경)과 사찰, 향교, 정자 등 문화유산(문화재) 등을 제시함
- 또한, 마을의 특산물(배, 감, 특용작물 등)과 마을조직과 사람들과의 관계(유대감, 정서, 화합, 결속력 등), 마을조직의 활동(공동체 운동) 등을 자랑거리로 여기며, 마을(공동체) 조직 자체를 마을의 자랑거리로 삼는 사례도 상당함
- 기타 마을 축제, 전통 놀이, 토속민요 등도 제시됨
- 마을의 자랑거리는 마을공동체 활성화 과정에서 마을브랜드, 마을관광자원, 마을 계획 등 다양한 활동에 중요한 자원으로 활용

<표 3-5> 우리 마을의 자랑거리

정자나무, 보호수 팽나무, 개구리섬, 향교, 음성마을, 곰탕, 성안사람모임, 가족적, 어려울 때 잘뭉침
 각 분야별 전문가가 많다, 검정쌀 주산지, 대파,울금, 형제바위, 벼락동, 주민의 화합
 경관이 좋음, 마을주민 화합 잘됨, 시장이 열려 자원 풍부, 경치, 공기, 돌이 많음, 물 좋음, 경치, 물 좋음, 산, 공기, 공동체, 부녀회, 노인회, 공기, 불, 쌀, 나무, 공기가 맑고 아늑함, 공기가 맑다, 공기가 좋음, 공원이 용 편리, 경전선 지남, 5일장 인접, 깨끗한 주변환경, 아이들과 노인들을 위한 다양한 프로그램, 깨끗한 자연환경, 농촌 속의 도시 같은 주거환경, 깨끗함, 꽃가꾸기와 소소한 프로그램으로 정이많고 단합이 잘됨, 노인정의 텃밭가꾸기와 활기찬 리더십으로 어른들의 입지가 남다름, 꽃심기, 마을주변 환경정리, 팔빙수의 날, 크리스마스 행사, 나주곰탕, 향교, 나주배, 나주곰탕, 나주배, 나주곰탕, 향교, 남대문산, 옹기막, 불성봉바위, 부자마을, 남향, 경관, 노년층 공동체 활성화, 노인을 위한 행사, 46개 부락 중 가장 큰 마을, 다른 도시에 비해 조용하고 사고가 적다, 다문화 어울림, 아이와 부모가 함께, 단지내 텃밭, 꽃밭운영, 단지화단가꾸기, 텃밭운영, 자매결연, 단합, 당산나무, 고인돌, 농사, 대표 리더십, 노인회의 활발한 활동 대화. 단합. 적극적으로 지지하기, 돌담, 정자나무, 동천 아랫시장, 대형마트, 순천역, 동포갯벌, 백양초중, 꿈꾸는 놀이터, 좋은 이웃, 뒷산이 아름답고 마을이 청정함, 마을화합이 잘됨, 마을 앞 냇가 느티나무, 살기 좋은 마을경치, 마을 앞 유산각, 마을 앞 정자, 냇가, 마을 주민 단결과 참여, 마을 풍경, 마을정자, 대나무 숲, 개울, 마을텃밭, 많은 작물, 마을 합의가 잘됨, 꽃밭, 마을활동가, 협력하는 주민, 마을회관, 멋진 한옥마을의 고즈넉한 풍경, 무안읍에서 가장 큰 아파트, 주민공동체가 활성화

화, 문화센터, 난타, 국악고, 마을학교 문화센터가 생기면서 주부들의 여가활동 시간이 많
아짐(난타), 여성농악, 문화체험, 등산로, 콩나물 팍파티 바다와 들에서 나오는 먹거리 풍부,
맑은 공기, 바지락이 많이 나옴, 박씨 삼총사, 박씨 삼총사 박씨 삼총사 반딧불이, 개구리
가 많음, 봄, 가을, 작은 음악회, 부녀회가 활성화, 북카페, 벽화망르, 공동체 마을의 화합,
산, 물 좋음, 산 좋고 공기 좋고 교통 편리, 섬진강, 마을 자체적 행사주최, 폐교 되찾아 계
획적으로 준비 세계적으로 유명한 기적수, 은행나무, 신앙촌, 시내, 교통, 공원, 시장이 가
까움, 주민들 단합 신도심과 구도심의 중간지점에 위치하여 교육환경 잘 조성됨, 접근성이
다양한 문화체험, 도서관조성, 인스빌공동체사업으로 카페마련 수익창출, 주민체력단련장,
요가 프로그램 개설운영 신선한 공기, 오래된 당산나무와 저수지, 안정감이 느껴지는 땅의
기운, 쌍샘, 아파트 부도 문제를 단합된 모습으로 해결, 안골계곡, 마을정원, 야생동물이 많
고 풍요로움, 협동, 검정쌀, 대파, 구기자 농사 어린이도서관과 요가운영, 카페, 여성농악,
문화센터, 난타, 청년회, 국악고, 마을학교, 여자만 청정해 역새고막, 유채꽃, 멸종위기종(흰
발농게, 대추귀고동), 역사는 길지만 자랑거리는 크게 없음

연산 꽃마당, 오일시장과 농사, 상업 활성화, 우수영의 역사성, 일제수탈에 저항했던 공동
체, 수산물 풍부, 단결, 협동심, 운동기구, 장미공원, 공설운동장 보유, 공기와 풍경, 유채꽃,
유채꽃, 자전거도로, 유채꽃축제, 자전거길, 유채꽃행사, 바닷가 경치, 다듬이돌 공연, 의식
있는 역량 활동가, 친환경 고구마, 갯벌, 연꽃 방죽, 이웃간에 배려깊음, 요가교실 운영, 자
수반 활성화, 인심좋고 공기가 맑다, 인심좋고 공기맑고 소나무 숲이 있다, 임회 민속놀이
전수관, 임회문화센터, 마을학교, 임회여성농악, 난타, 같이 움직이는 여성조직

임회민속놀이전수관, 임회 문화센터, 임회여성농악, 난타, 임회문화센터, 임회민속놀이전수관
자연경관, 청년과 아이가 많음, 자연환경, 인심, 꿈꾸는 놀이터, 자연환경, 마을 앞 카페, 변
화하는 학교, 젊은이들 많음, 자연환경, 커뮤니티센터 커피숍, 마을식당, 자연환경, 편백나
무숲, 앵무새체험장, 말체험장, 장미.이씨보.특산품 구기자.미니밤호박.봄배추, 장미마을, 밤
호박생산, 장수마을, 깨끗한 환경, 범죄 없는 마을, 저수지, 태청산, 전원마을, 젊은이장, 맑
은공기, 목전밭(마을공동꽃밭), 정이 넘친다. 관내 프로그램 운영, 자발적 장미축제 운영, 정
이 많고 아파트주변 꽃들, 정이넘친다 자발적 장미축제 운영, 조용하고 주변 환경이 아름
다움, 흐르는 강물을 보며 운동 가능, 좋은 공기, 예쁜 정자, 맑은 냇가, 주민 스스로 환경
을 바꾸는것, 한옥마을(체험휴양마을), 마을학교, 제각(해주오씨), 동성촌으로 협동잘됨, 편
안하고 풍요로운 마을,DIY공방 체험활동, 주민과 화합이 잘되고 결속력이 좋음, 주민단합,
꽃밭, 독거노인들에게 잘함, 환경개선 주민들간 유대, 주민들과의 유대관계, 주민협동정신,
자원 풍부, 봉사 정신 주민화합, 젊은 이장님의 추진력, 숲쟁이 꽃동산, 백제불교 최초도래
지, 영광대교, 주변 볼거리 마을공동체 행복마을 사업선정, 주민화합, 취미생활, 주변환경,
친절한 주민, 아이들 키우기 좋은 환경, 많은 해수욕장, 지리산, 섬진강, 마을길, 마을축제,
예감축제, 감, 개구리 섬, 십이당산 지역에서 가장 큰 단지, 단지내 쾌적함, 청소년이 중심,
학교가 주변에 있다, 다양한 사람들이 산다

청정지역, 따뜻한 마을, 친목, 이장의 리더십 친환경 감농사, 자연환경, 이웃사람, 섬진강,
마을학교, 고사리, 매실, 꿀, 쾌적함, 쾌적한 환경, 천변과 조경수 가꿈, 분리수거 철저, 채
육시설 다수, 편의시설 가까움, 도서관 이용, 텃밭, 자매결연, 청소, 텃밭 가꾸기, 텃밭가꾸
기 자매결연, 꽃밭, 공동체 운동, 토속민요, 월악할베버꾸200살, 월악당산굿, 월악백중놀이,
월악동짓날굿축제, 월악화전놀이, 파프리카, 노인학교,노래교실, 파프리카, 노인학교,노래교
실, 편백나무숲 정원, 신촌천, 마복산, 앵무새 체험장, 승마장, 편백숲, 편백숲, 편백숲, 앵무
새체험장, 승마체험, 느타리버섯, 풍부한 자원(시설, 인력, 아름다운 풍경), 자발적 참여 인

력 존재, 풍부한 해산물, 농산물 먹거리, 단합력, 젊은 이장님과 예쁘게 가꾼 마을 공동 꽃밭, 프로그램 운영, 밝은 인사성, 한지공방, 자연환경, 흥두남-휘파람 명인, 향교, 향교, 금성관, 남고문, 많은 자원들, 화단가꾸기, 자매결연, 깨끗한 환경, 화합이 잘되고 착한 사람들이 사는 마을공동체로 마을에 대한 자부심이 큼, 화합이 잘됨, 정원조성, 북카페, 환경정비, 주민인심, 귀농귀촌하기 적합, 향교, 회원들 술선수범, 화합 단결, 회원들, 주민, 통장님들과 소통, 훌륭한 문화재가 많고, 흠뻑담길이 멋짐, 깨어있는 주민들이 있어서 마을일에 적극참여, 힐링편백숲, 앵무새체험장, 승마체험장, 쌀, 버섯, 맑은공기



<그림 3-3> 마을의 자랑거리

※ 우리 마을 주민조직이나 모임을 아는 대로 적어주세요.

- 마을공동체의 가장 중요한 활동자원은 마을주민조직과 모임이 얼마나 다양하게 활성화되어 있는가로서 공동체 활동의 다양성과 역할분담, 참여의 개방성을 확보할 수 있음
- 알고 있는 마을 주민조직이나 모임에 대해 살펴본 결과, 청년회, 노인회, 부녀회, 통장단, 작목반, 임차인대표회의, 마을운영위원회, 어촌계, 새마을회, 상가번영회, 협동조합 등이 주로 제시됨
- 성, 연령, 계층, 마을 단위 등에 따라 마을 주민조직이 다양하게 분포하고 있으며, 각종 동아리(독서, 체육, 취미 등) 및 행정 단위 차원에서의 활동을 중심으로 주민조직/모임의 인지도가 드러남
- 대체로 응답자들이 알고 있는 주민조직은 나름대로 공식화되고 체계화된 조직 형태를 갖추고 있고, 마을 단위 및 지역 사회에서 활발하게 움직이는 조직이라고 평가할 수 있음
- 주민조직이 단순하거나 활성화되어있지 않은 경우, 씨앗사업을 통해 주민조직을 발굴하고 육성하는 과정이 필요하며, 주민조직이 비교적 다양하고 활발한 마을은 주민조직을 통한 활동력있는 마을사업을 구상하고, 주민조직간 역할분담과 협업을 촉진하는 구조의 새싹부터 열매단계까지의 마을사업을 추진토록 지원

<표 3-6> 알고 있는 주민 조직/모임

개들리공동체, 상조회, 개발회의, 반계, 경로당, 부녀회, 공동체모임, 개발위원회, 굿광아파트 임차인대표회의 금남동주민자치위원회, 성북동주민자치위원회, 나주읍성권도시재생주민협의체, 비단송 시낭송회 꿈꾸는 놀이터, 어촌계, 부녀회, 노인회, 개발위원회, 청년회, 네이버카페, 새싹공모, 마을기업 네이버카페, SNS, 노인정, 노인회, 부녀회, 노인회, 부녀회, 노인회, 부녀회, 노인회, 부녀회, 개들리공동체, 청년회, 새마을회, 노인회, 부녀회, 개발위원회, 노인회, 부녀회, 개발위원회, 청년회, 감 작목반, 노인회, 부녀회, 마을사업(마을가꾸기사업추진모임), 노인회, 부녀회, 웃음꽃피는회, 주민자치회, 노인회, 부녀회, 주민자치회, 웃꽃사(웃음꽃피우는사람들), 노인회, 부녀회, 청년부, 노인회, 부녀회, 풍물교실, 청년회, 노인회, 부녀회, 한글교실 모임, 노인회, 부녀회, 청년회, 노인회, 청년회, 노인회, 통장단, 상동 3 행복마을 공동체, 노인회, 효도회, 부녀회, 마을추진위원회, 노인회, 게이트볼회, 부녀회, 동대표회, 요가, 독서회, 노인회, 통장단, 상동 3 행복마을 공동체, 노인회, 통장단, 상동3행복마을 공동체, 도시재생모임, 성안사람들, 마을경로당, 동대표자 모임, 이장 반장 모임, 부녀회,

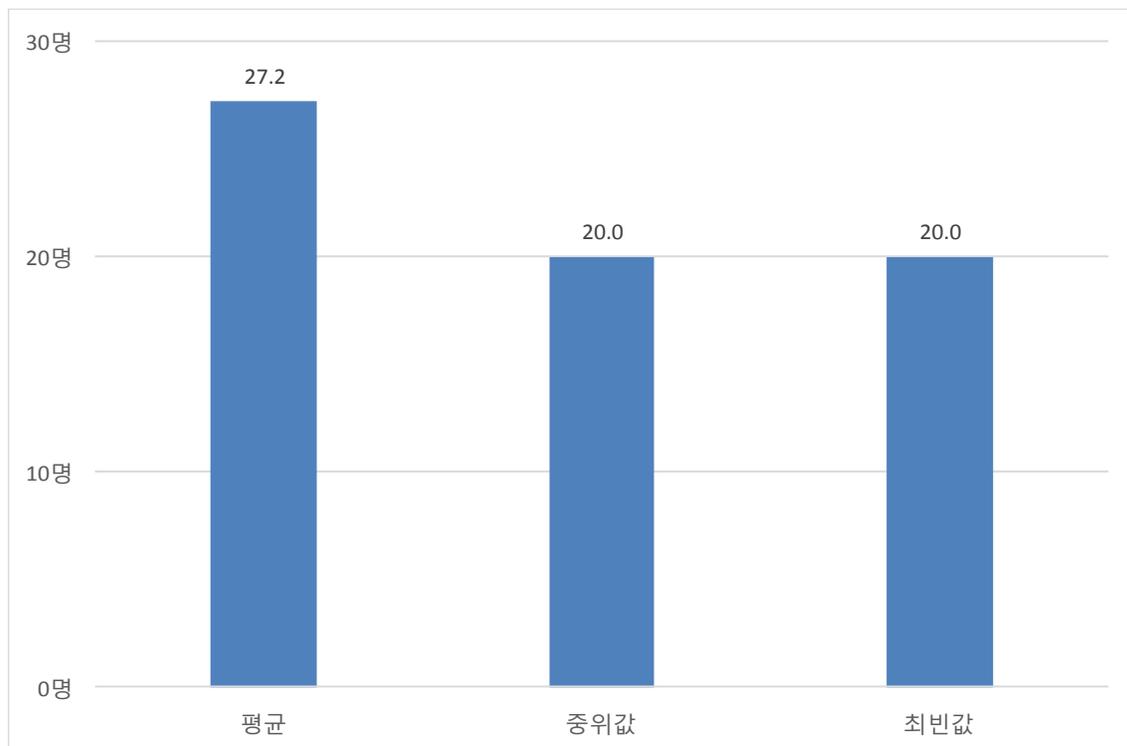
노인백세 건강체조 모임, 동대표회, 부녀회, 노인회, 마을 주민이 모여 좋은마을 만들기에 힘을 모음, 마을공동체 모임, 마을공동체(농촌재생문화발전소), 우정회, 청년회, 마을공동체, 경로당, 통장단, 마을부녀회, 각지에 있는 모임, 마을신문 편집위원회, 마을신문 편집위원회, 마을운영위원회, 청년회, 부녀회, 마을자치회, 부녀회, 청년회, 청장년회, 마을주민자치회, 부녀회, 노인회, 마을회, 마을청년회, 선진회, 진도문화예술연구회, 마을계, 마을회, 주민자치회, 부녀회, 노인회, 동아리활동, 마을회, 주민자치회, 부녀회, 노인회, 웃음꽃피우는사람들, 다양한동아리활동, 마을회관에서 한달에 한번씩 식사하고 마을회의를 잘함, 만드리공동체, 매주 월,수,금 운동체험, 효상계, 문화마을 번영회, 개발위원회, 청년회, 노인회, 부녀회, 박현숙 북카페, 반계, 개발위원회의, 여성3마을 단합체, 반상모임, 반상모임, 반상회 부녀회, 배드민턴 동아리, 드로잉, 목공, 독서토론, 텃밭동아리, 플로리스트, 꽃동아리, 영어회화, 홈패션 동아리, 요리팡팡, 청소년 미디어, 프랑스 자수, 번영회, 부인회, 노인회, 청년회, 봄동작목반, 노인회, 청년회, 호박작목반, 부녀회, 부녀회, 부녀회, 부녀회, 부녀회(12명), 노인회, 썬해피누리(마을법인), 부녀회(다듬이소리), 부녀회(작년부터 재활동), 청년부(3명), 부녀회, 개발위원회, 노인회, 임차인대표회의, 부녀회, 개발위원회, 노인회, 임차인대표회의, 부녀회, 개발위원회, 임차인대표회의, 부녀회, 개발위원회, 임차인대표회의, 부녀회, 게이트볼 동호회, 입주자 대표회의, 노인회, 독서동아리, 요가 동아리, 부녀회, 노인회, 부녀회, 노인회, 부녀회, 노인회, 개발위원회, 임차인대표회의, 부녀회, 노인회, 개발위원회의, 부녀회, 노인회, 주민회, 부녀회, 노인회, 청년부, 부녀회, 동대표, 부녀회, 마을회, 노인회, 번영회, 체육회, 청년회, 부녀회, 어촌계, 노인회, 개발위원회, 부녀회, 청년회, 부녀회, 청년회, 부녀회, 청년회, 부녀회, 청년회, 노인회, 개발위원회, 감 작목반, 매실작목반, 부녀회, 청년회, 노인회, 여노인회, 부녀회, 한글학교, 운동모임, 부녀회, 개발위원회, 노인회, 임차인대표회의, 비단송, 즐거운도시재생, 애란생활, 걸스카우트, 새마을회, 정리수납, 도시재생주민협의회, 비단송, 즐거운도시재생, 애란생활, 정리수납, 비단송,도시재생, 애란생활, 정리수납, 한국부인회, 상동 3 행복마을 공동체, 경로당, 노인회, 통장단, 상동 3 행복마을 공동체, 노인회, 통장단, 상동 3 행복마을 공동체, 노인회, 통장단, 선진회, 진도문화예술연구회, 청년회, 노인회, 여성놀이패 까공, 부녀회, 성안사람들, 나주사랑시민회, 금남동주민자치위원회, 도시재생주민협의체, 좋은사랑운동본부, 신촌마을회, 청년회, 부녀회, 남노인회, 여노인회, 십일시 망르회, 노인회, 부녀회, 청년회, 진도문화예술연구회, 전수관, 말일 계모임, 마을학교 운영모임, 아파트부녀회, 노인회, 입주자대표회, 신안인스빌 공동체운영위원회, 안풍부녀회, 노인회, 어촌계, 노인회, 부인회, 어촌계, 부인회, 노인회, 어촌계, 부인회, 노인회, 번영회, 청년회, 연산꽃마당, 경로당, 연산꽃마당, 경로당, 연산꽃마당, 경로당, 연산꽃마당, 노인회, 연산꽃마당, 노인회, 영농회, 운영위원회, 부녀회, 월악어촌계, 월악마을회, 월악당산굿보존회, 월악부녀회, 은암마을 사람들, 입주자회(1,2단지), 임차인회(1,2단지)부녀회, 용강도서관 독서모임, 노인정, 아파트 입주 임대 혼합 아파트, 임차인 협의회, 입주자 대표회의, 마을공동체 해봄, 목공 초급 동아리, 목공 중급 동아리, 홈패션 동아리, 청소년 미디어 동아리, 청소년 요리 동아리, 향토음식 동아리, 플로리스트 동아리, 꽃동아리, 텃밭 동아리, 임차인대표자회의, 부녀회, 개발위원회, 노인회, 입주자 대표회의, 독서동아리, 부녀회, 요가 동아리, 노인회, 게이트볼 동호회, 입주자대표회, 노인회, 부녀회, 자치회, 부녀회, 마을회, 노년회, 장아찌 사업 LED, 화분사업, 젊은사람과 노인분과 담합이 잘되고 행복한 시간을 즐기고 있음, 주민 임대차대표자회, 개발위원회, 부녀회, 청년회, 주민자치위원회, 동대표회, 마을 부녀회, 노인회, 주민회, 노인회, 부녀회, 청년부, 진도문화예술연구회(북놀이,장구), 마을학교, 임회문화센터(난타), 청년회, 부녀회, 선진회, 청년회, 청년회, 노인회, 부녀회, 청년회, 노인

※ 우리 마을에서 마을 일에 흔쾌히 참여하는 주민은 대략 몇 명쯤 됩니까?

- 마을공동체 활성화는 주민참여가 얼마나 잘 이루어지느냐가 필수요건으로서 마을 공동체에 대한 주민공감대와 실천역량을 보여주는 지표
- 마을에서 마을 일에 적극적으로 참여하는 주민은 평균적으로 27.2명인 것으로 나타남. 최소 3명에서 많게는 300명까지 있는 것으로 파악됨. 중위값은 20명이며, 최빈값 역시 동일하게 20명으로 나타남
- 마을 단위에서 흔쾌히 마을 사업(일)에 참여하고 활동하는 사람들은 대략 20명 정도인 것으로 확인됨

<표 3-7> 마을 일 참여 주민 수

구분(단위: 명)	평균	표준편차	최소값	최대값	중위값	최빈값
전체 (152)	27.2	29.796	3	300	20	20



<그림 3-5> 마을 일 참여 주민 수

(2) 주민 활동

※ 귀하의 하루 평균 일하는 시간은 얼마나 되나요?

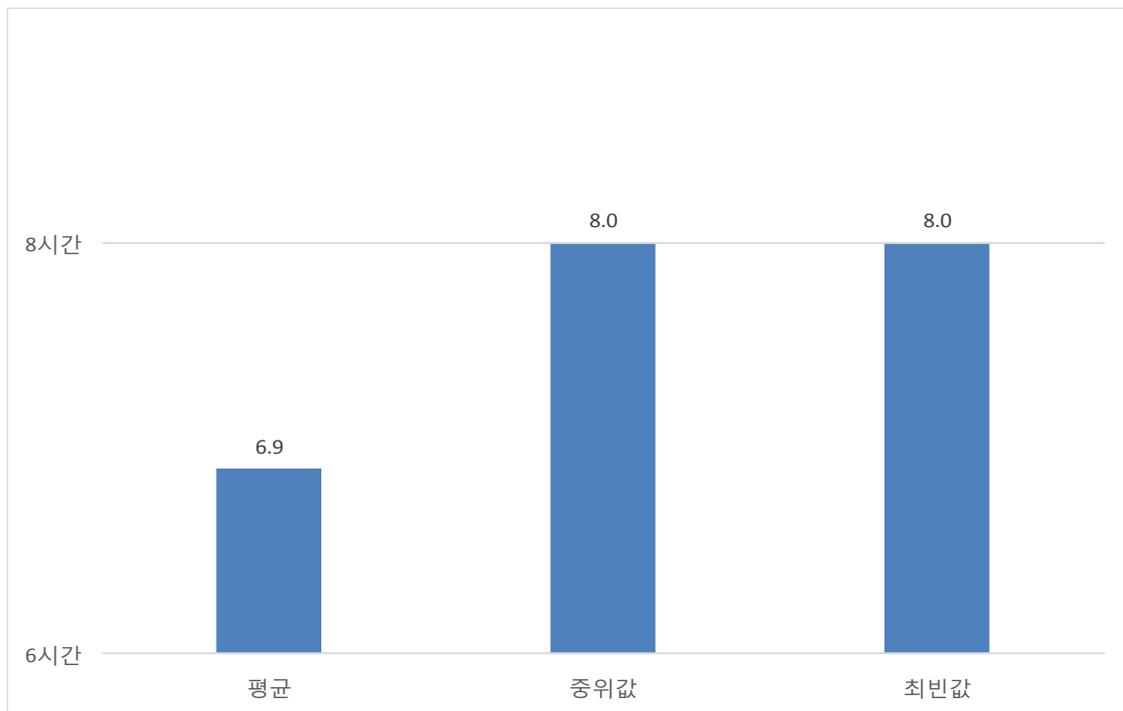
- 주민의 행복감을 측정하는 지표 가운데 노동시간이 미치는 영향이 매우 크며, 노동 시간과 시간대에 대한 파악을 통해 문화와 여가시간을 확보하고, 적합한 시간대를 파악하여 주민수요에 부응하는 프로그램을 제공하는 과정이 필요
- 하루 평균 일하는 시간은 6.9시간인 것으로 파악됨. 중위값은 8시간이며, 최빈값 또한 8시간으로 나타남
- 남자는 하루 평균 7.7시간 일하는 것으로 나타났으며, 여성은 그보다 적은 6.2시간인 것으로 파악되어, 성별 간 큰 차이가 있는 것으로 나타남. 근로기준법상 근로시간이 아닌 응답자들이 주관적으로 판단하는 근로시간이고, 농촌의 경우 농번기와 휴식기 등 시기적, 계절적 특성이 존재하므로, 객관적으로 일반화하기는 어려움
- 따라서 평균값보다는 중위값을 통해 살펴보는 게 더 적절함. 중위값의 경우 60대 이상은 5~6시간 정도 일하고, 50대 이하는 8시간 일하는 것으로 나타남
- 마을 리더(7.5시간)가 참여 주민(6.5시간)보다 평균 1시간 정도 더 일하는 것으로 나타났으며, 귀농/귀촌에 해당이 하지 않은 사람(7.1시간)이 귀농/귀촌자(6.6시간)보다 근로시간이 조금 더 긴 것으로 파악됨

<표 3-8> 하루 평균 근로시간

구분(단위: 시간)		평균	표준편차	중위값
전체(263)		6.9	2.655	8.0
성별	남자(123)	7.7	2.461	8.0
	여자(138)	6.2	2.653	6.0
연령대	20~30대(31)	7.4	2.730	8.0
	40대(69)	7.7	2.610	8.0
	50대(56)	7.0	2.168	8.0
	60대(64)	6.2	2.614	6.0
	70대 이상(43)	6.2	2.950	6.0

마을 활동	참여 주민(138)	6.5	2.648	6.0
	마을 리더(124)	7.5	2.559	8.0
세대구성	1인(37)	6.6	3.214	7.0
	2인(77)	6.4	2.468	6.0
	3인(40)	7.3	2.479	8.0
	4인 이상(109)	7.2	2.599	8.0
소득 활동	농업/어업(88)	6.9	2.853	7.0
	상업/서비스업(44)	7.8	2.692	8.0
	직장월급(63)	7.6	1.810	8.0
	기타(65)	5.7	2.628	5.0
거주기간	5년 미만(55)	6.9	2.376	8.0
	5년 이상 10년 미만(44)	7.1	3.174	8.0
	10년 이상 20년 미만(53)	6.8	2.313	6.5
	20년 이상(108)	6.9	2.765	8.0
귀농/귀촌	해당(77)	6.6	2.839	6.0
	비해당(185)	7.1	2.570	8.0

주: 무응답 제외



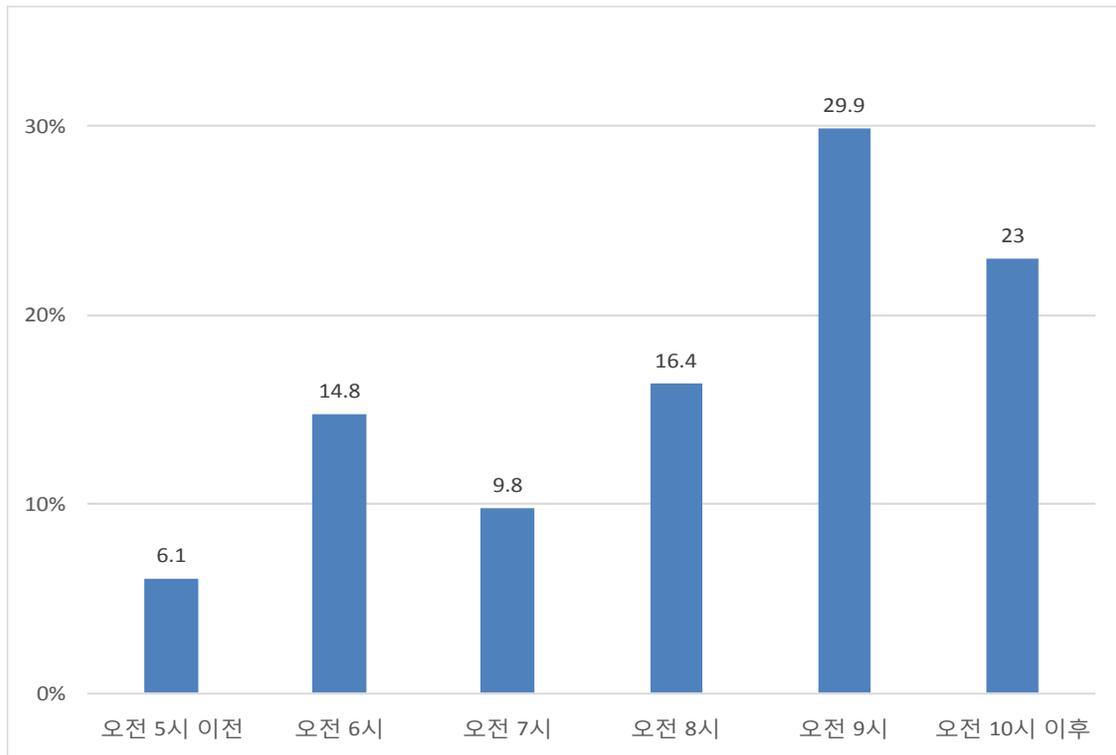
<그림 3-6> 하루 평균 근로시간

※ 귀하가 일하는 주요 시간대는 어떻게 되십니까?(시작 시간, 끝나는 시간)

- 일을 시작하는 주요 시간대는 오전 9시(29.9%)가 가장 많았으며, 응답자의 30.7%는 오전 7시 이전부터 일을 시작하는 것으로 나타남
- 일을 마치는 시간대는 오후 3시와 6시가 각각 26.8%로 가장 많았는데, 농어촌의 일과를 생각할 때, 이른 시간 일을 시작해서 3시경에 마감하는 특징을 보임
- 이는 오전 7시 이전 일을 시작하는 사람들이 30.7%에 달하기 때문에 그만큼 일찍 마무리하는 사람들도 많은 것으로 파악됨
- 다음으로 오후 5시(15.9%), 오후 8시(13.4%), 오후 7시(8.8%) 등의 순으로 일을 끝마치는 것으로 나타났으며, 오후 4시 이후에 끝낸다는 경우도 8.4%를 기록함
- 3시 이후 오후 시간을 활용한 마을공동체 활동을 도모하고, 계절적 요인을 고려해서 마을사업을 지원하는 기간을 유연하게 운영하는 것이 전라남도 마을공동체 지원에 필요

<표 3-9> 일을 시작하는 시간대

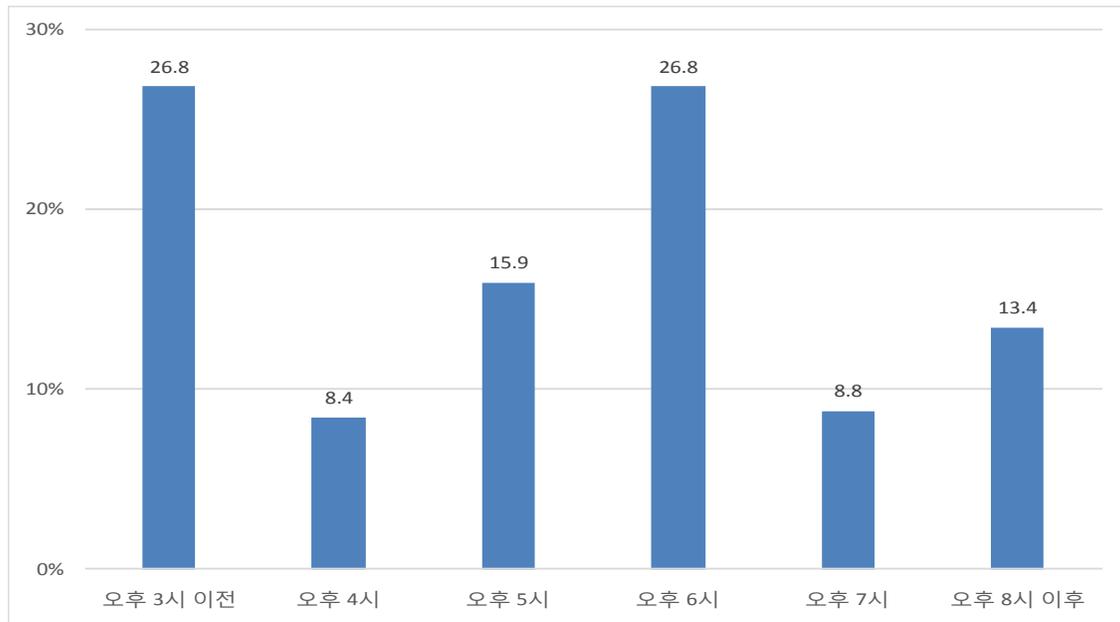
	빈도(명)	비율(%)
오전 5시 이전	15	6.1
오전 6시	36	14.8
오전 7시	24	9.8
오전 8시	40	16.4
오전 9시	73	29.9
오전 10시 이후	56	23.0
합계	244	100.0



<그림 3-7> 일을 시작하는 시간대

<표 3-10> 일을 끝내는 시간대

	빈도(명)	비율(%)
오후 3시 이전	64	26.8
오후 4시	20	8.4
오후 5시	38	15.9
오후 6시	64	26.8
오후 7시	21	8.8
오후 8시 이후	32	13.4
합계	239	100.0



<그림 3-8> 일을 끝내는 시간대

(3) 마을 행복지표

※ 전남 마을 행복지표와 관련한 질문입니다. 평소 생각하시는 곳에 표시해 주십시오

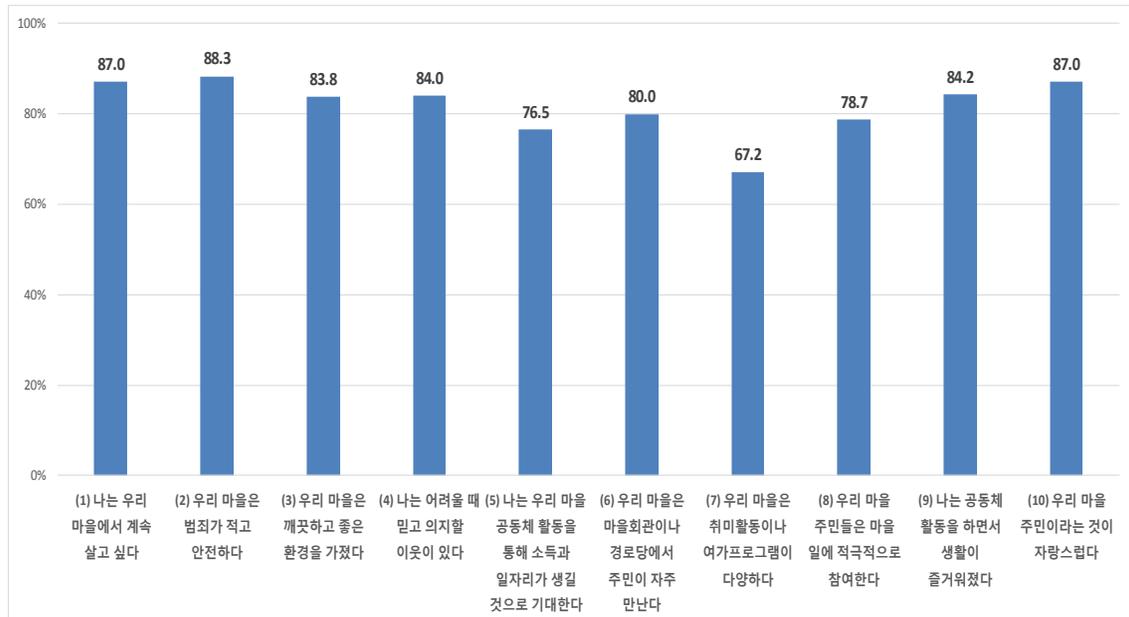
- 전남 마을행복지표의 작용을 위해 총 10개로 구성된 지표관련 질문을 작성하여 조사대상 공동체 활동주민을 대상으로 조사를 실시
 - 삶의 질 영역은 주거만족도, 안전만족도, 환경만족도, 목지만족도, 기대소득과 일자리 5개 지표를 질문으로 구성
 - 마을 자원 영역은 공동체 거점 자원과 조직 활성정도를 질문으로 구성
 - 공동체 역량 영역은 문화여가교육, 이웃관계망, 공동체 소속감, 복지에의 기여도, 자긍심 등 5개 지표를 질문으로 구성
- 전남 마을 행복지표 관련 질문에 대한 평가 결과는 전체 평균은 100점 만점에 87.7점으로 비교적 높게 나타남
 - 가장 높은 평가 점수를 받은 항목은 “우리 마을은 범죄가 적고 안전하다”(88.3점)로 삶의 질 영역의 안전만족도 지수가 가장 높았음
 - 다음으로 나는 “우리 마을에서 계속 살고 싶다”와 “우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다”가 각각 87점으로 삶의 질 영역의 주거만족도와 공동체 역량의 공동체 자긍심이 높게 나타남
 - “나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다”(84.2점), “나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다”(84점), “우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다”(83.8점), “우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다”(80점) 등의 항목에서 80점 이상으로 나타남
 - 전남 마을공동체 지원사업의 궁극적인 목표인 주민생활만족도와 마을자원 활성화 등에 지원사업이 기여하고 있음을 보여줌
- 이외 “마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다”(78.7점), “나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다”(76.5점), “우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다”(67.2점) 순으로 점수가 나타남

- 전체적으로 모든 항목에서 50점(보통) 이상의 긍정적 평가를 받았으나, 마을 공동체 참여의 문제, 일자리 창출의 문제, 활동의 다양성 문제에서는 상대적으로 낮은 점수를 기록함
- 따라서 마을의 행복지표와 관련된 위와 같은 사항에 대하여 적극적인 대안 마련과 지자체와 공동체 차원에서 혁신의 노력이 필요함
 - 마을공동체에 대한 주민수요는 크게 안전한 정주환경, 풍부한 문화여가 여건, 주민간의 돈독한 사회적관계, 지속적인 공동체 활동기반으로 분류해 볼 수 있는데. 전남의 경우, 생활단위에서의 문화여가활동에 대한 주민 욕구가 가장 큰 것으로 파악됨. 따라서 마을공동체 사업이 주민의 일상에서의 취미활동과 여가프로그램을 통해 관계성을 증진시키는 구조로 제안될 필요가 있음
 - 마을공동체 활동의 지속성을 위해서는 마을기업과 같은 수익구조를 갖는 모델의 정착이 필요하며, 이것이 주민 일거리 제공과 선순환적 소비와 공급으로 일상화되는 모델을 복지영역이나 로컬푸드, 문화공간 운영 등을 통해 구체화시키는 특화모델사업 지원이 별도로 마련될 필요가 있음
 - 마지막으로 적극적인 주민참여에 대한 정책적 접근이 필요한데, 주민자치회 등의 자치활동을 근간으로 주민의 공동체 참여를 일상화시키는 생활자치 지원이 구체화되어야 할 시기

<표 3-11> 마을 행복지표 평가

구 분(단위: 명, 점)	7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
(1) 나는 우리 마을에서 계속 살고 싶다(N=330)	6.22	1.086	87.0	(2)
(2) 우리 마을은 범죄가 적고 안전하다(N=330)	6.30	1.235	88.3	(1)
(3) 우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다(N=331)	6.03	1.350	83.8	(6)
(4) 나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다(N=328)	6.04	1.292	84.0	(5)
(5) 나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다(N=329)	5.59	1.516	76.5	(9)
(6) 우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다(N=329)	5.80	1.485	80.0	(7)
(7) 우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다(N=331)	5.03	1.753	67.2	(10)
(8) 우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다(N=330)	5.72	1.382	78.7	(8)
(9) 나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다(N=326)	6.05	1.212	84.2	(4)
(10) 우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다(N=329)	6.22	1.086	87.0	(2)

주1: 7점 척도는 0점을 0점, 7점을 100점으로 100만점 점수로 변환함. 100점 환산은 (원점수 -1)/6*100 산식을 활용함
 주2: 무응답은 분석에서 제외함.

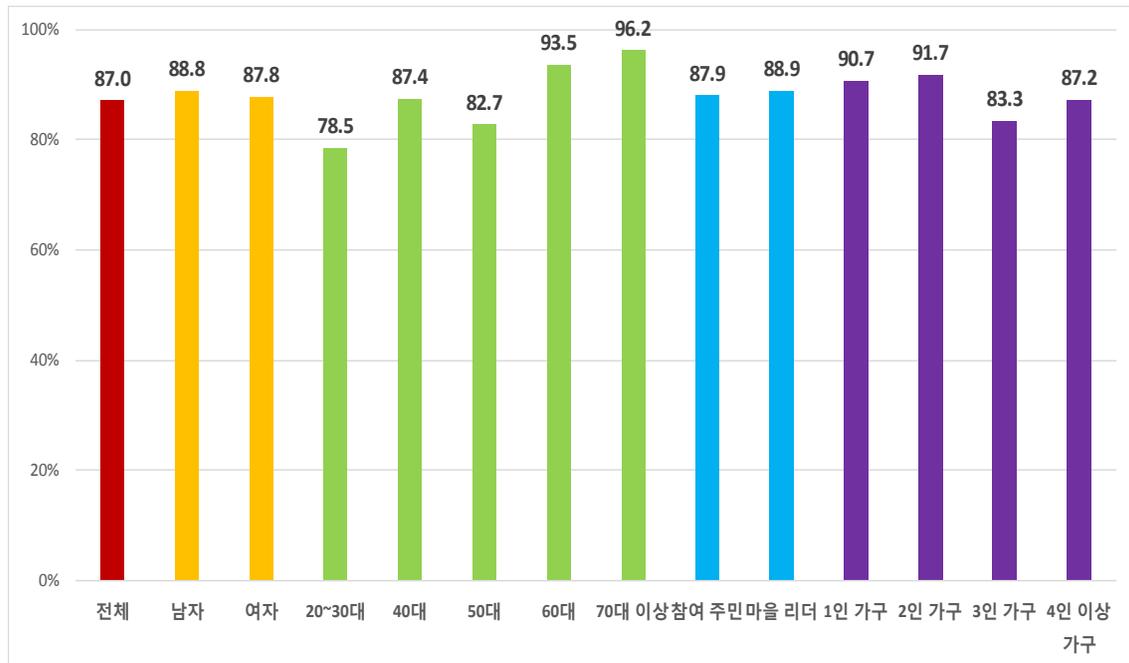


<그림 3-9> 마을 행복지표 평가

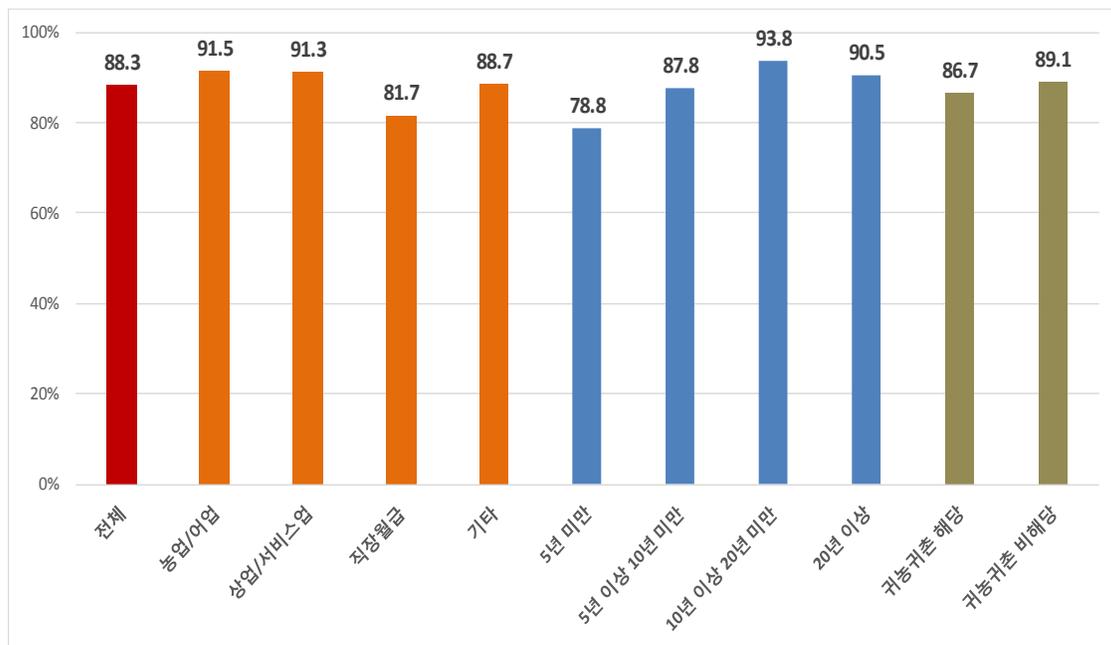
<표 3-12> 지표1_ “나는 우리 마을에서 계속 살고 싶다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(329)		6.22	1.086	87.0	-
성별	남자(124)	6.33	1.221	88.8	(1)
	여자(143)	6.27	1.114	87.8	(2)
연령대	20~30대(31)	5.71	1.270	78.5	(5)
	40대(69)	6.25	1.181	87.4	(3)
	50대(57)	5.96	1.463	82.7	(4)
	60대(64)	6.61	0.809	93.5	(2)
	70대 이상(48)	6.77	0.692	96.2	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	6.27	1.114	87.9	(2)
	마을 리더(125)	6.34	1.218	88.9	(1)
세대구성	1인(41)	6.44	1.050	90.7	(2)
	2인(78)	6.50	1.125	91.7	(1)
	3인(41)	6.00	1.414	83.3	(4)
	4인 이상(109)	6.23	1.102	87.2	(3)
소득 활동	농업/어업(88)	6.49	1.083	91.5	(1)
	상업/서비스업(44)	6.48	0.952	91.3	(2)
	직장월급(63)	5.90	1.445	81.7	(4)
	기타(72)	6.32	1.032	88.7	(3)
거주기간	5년 미만(55)	5.73	1.433	78.8	(4)
	5년 이상 10년 미만(45)	6.27	1.176	87.8	(3)
	10년 이상 20년 미만(56)	6.63	0.776	93.8	(1)
	20년 이상(110)	6.43	1.088	90.5	(2)
귀농/귀촌	해당(79)	6.20	1.255	86.7	(2)
	비해당(189)	6.34	1.122	89.1	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6*100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-10> 지표1_“나는 우리 마을에서 계속 살고 싶다”(I)

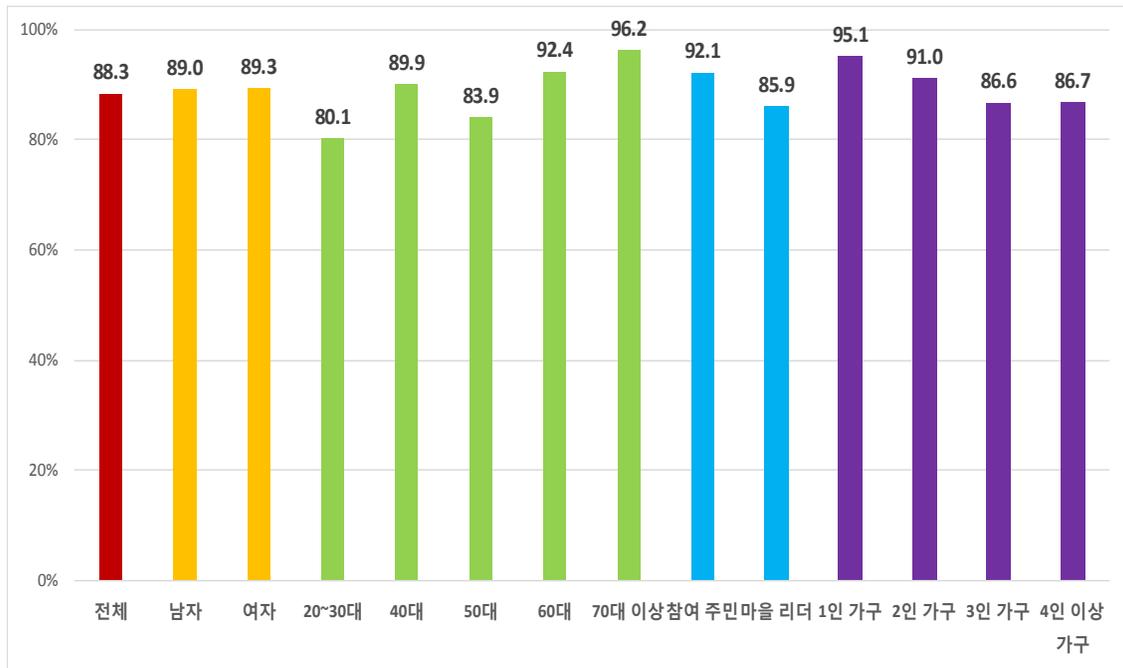


<그림 3-11> 지표1_“나는 우리 마을에서 계속 살고 싶다”(II)

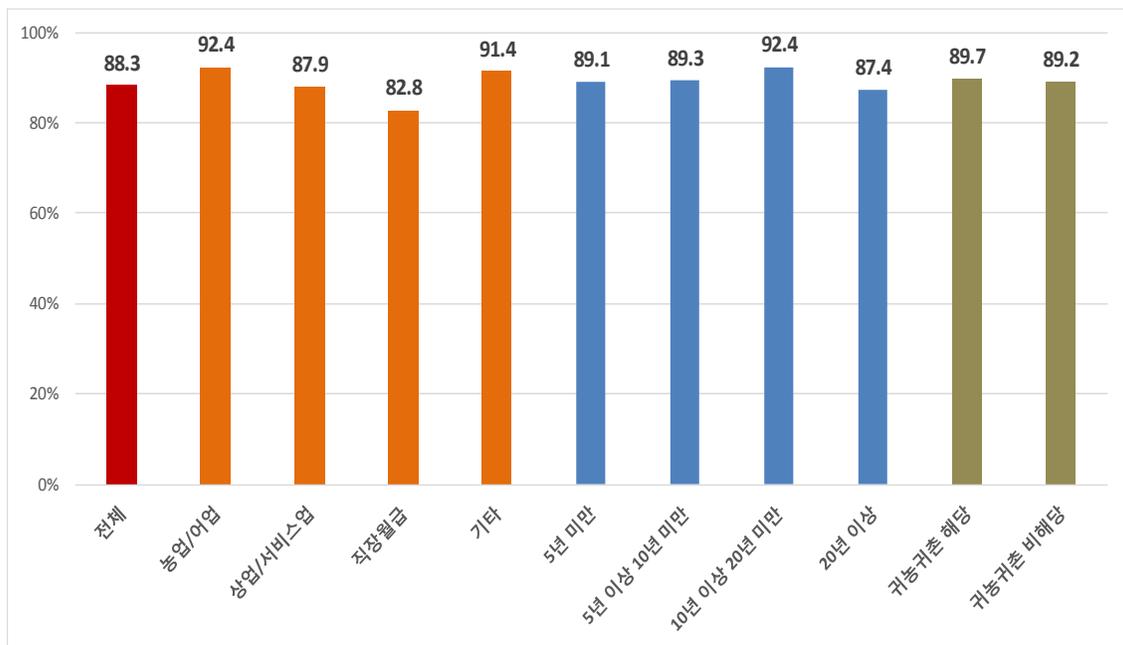
<표 3-13> 지표2_ “우리 마을은 범죄가 적고 안전하다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(330)		6.30	1.235	88.3	-
성별	남자(124)	6.34	1.361	89.0	(2)
	여자(143)	6.36	1.044	89.3	(1)
연령대	20~30대(31)	5.81	1.662	80.1	(5)
	40대(69)	6.39	1.046	89.9	(3)
	50대(57)	6.04	1.488	83.9	(4)
	60대(64)	6.55	0.853	92.4	(2)
	70대 이상(48)	6.77	0.805	96.2	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	6.52	0.910	92.1	(1)
	마을 리더(125)	6.15	1.437	85.9	(2)
세대구성	1인(41)	6.71	0.782	95.1	(1)
	2인(78)	6.46	1.192	91.0	(2)
	3인(41)	6.20	1.382	86.6	(4)
	4인 이상(109)	6.20	1.231	86.7	(3)
소득 활동	농업/어업(88)	6.55	1.060	92.4	(1)
	상업/서비스업(44)	6.27	1.301	87.9	(3)
	직장월급(63)	5.97	1.492	82.8	(4)
	기타(72)	6.49	0.919	91.4	(2)
거주기간	5년 미만(55)	6.35	1.092	89.1	(3)
	5년 이상 10년 미만(45)	6.36	1.228	89.3	(2)
	10년 이상 20년 미만(56)	6.57	0.850	92.9	(1)
	20년 이상(110)	6.25	1.376	87.4	(4)
귀농/귀촌	해당(79)	6.38	1.169	89.7	(1)
	비해당(189)	6.35	1.209	89.2	(2)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6 \times 100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-12> 지표2_“우리 마을은 범죄가 적고 안전하다”(I)

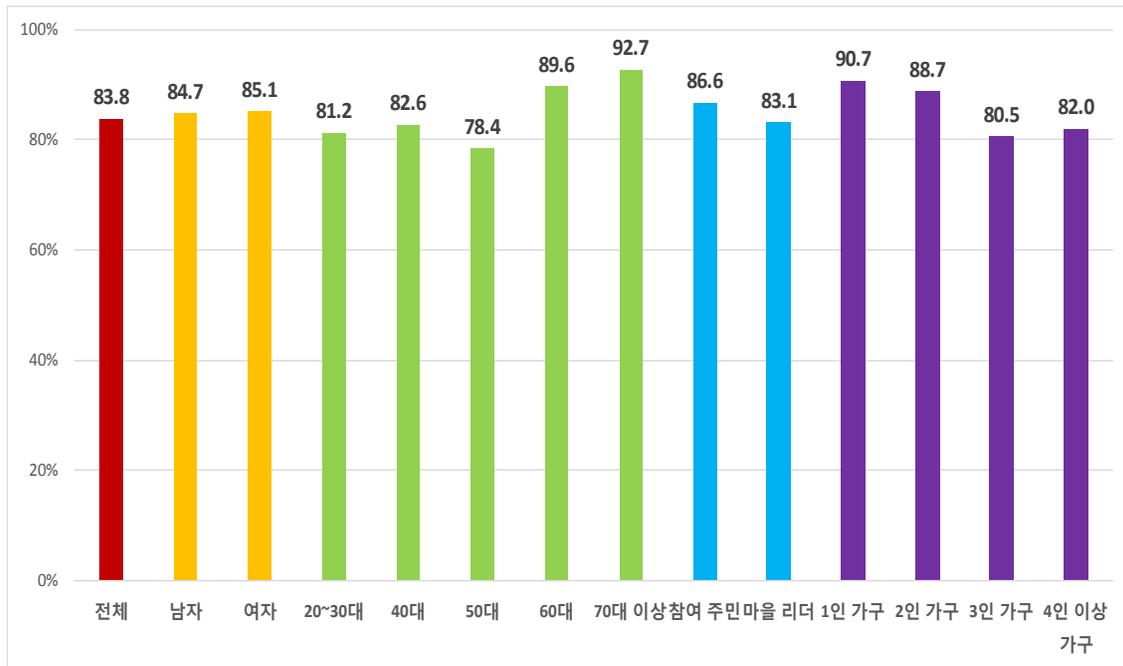


<그림 3-13> 지표2_“우리 마을은 범죄가 적고 안전하다”(II)

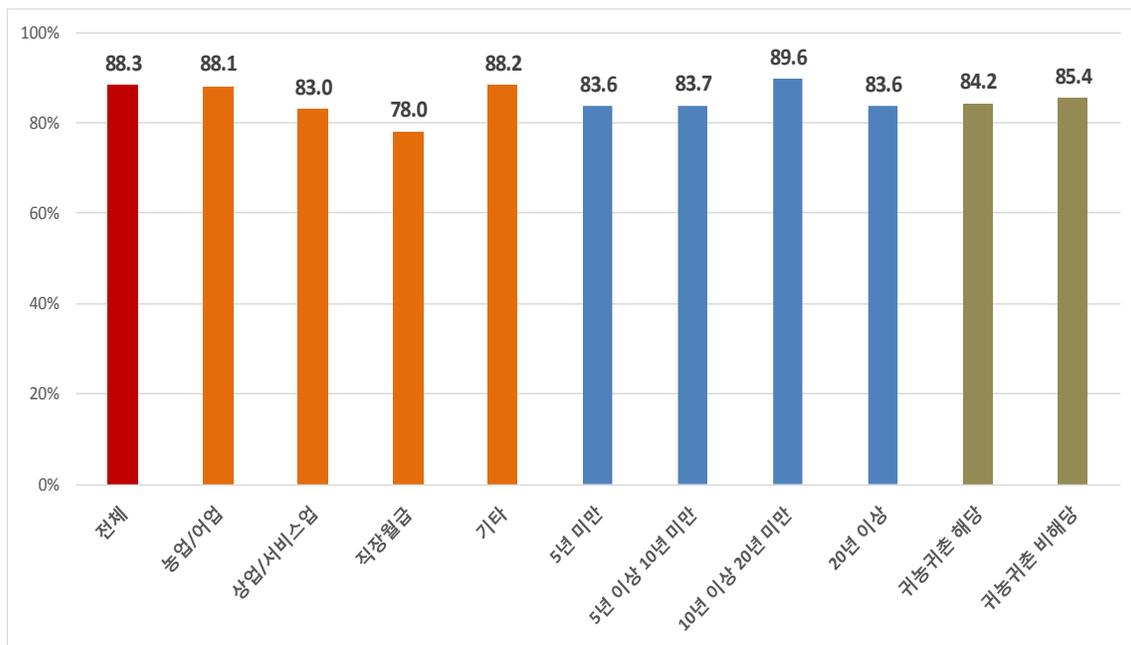
<표 3-14> 지표3_ “우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(330)		6.03	1.350	83.8	-
성별	남자(124)	6.08	1.323	84.7	(2)
	여자(143)	6.10	1.254	85.1	(1)
연령대	20~30대(31)	5.87	1.455	81.2	(4)
	40대(69)	5.96	1.156	82.6	(3)
	50대(57)	5.70	1.669	78.4	(5)
	60대(64)	6.38	0.951	89.6	(2)
	70대 이상(48)	6.56	0.987	92.7	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	6.20	1.063	86.6	(1)
	마을 리더(125)	5.98	1.492	83.1	(2)
세대구성	1인(41)	6.44	0.976	90.7	(1)
	2인(78)	6.32	1.253	88.7	(2)
	3인(41)	5.83	1.395	80.5	(4)
	4인 이상(109)	5.92	1.320	82.0	(3)
소득 활동	농업/어업(88)	6.28	1.154	88.1	(2)
	상업/서비스업(44)	5.98	1.338	83.0	(3)
	직장월급(63)	5.68	1.501	78.0	(4)
	기타(72)	6.29	1.119	88.2	(1)
거주기간	5년 미만(55)	6.02	1.284	83.6	(3)
	5년 이상 10년 미만(45)	6.02	1.469	83.7	(2)
	10년 이상 20년 미만(56)	6.38	0.926	89.6	(1)
	20년 이상(110)	6.02	1.361	83.6	(3)
귀농/귀촌	해당(79)	6.05	1.348	84.2	(2)
	비해당(189)	6.12	1.259	85.4	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6 \times 100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-14> 지표3_“우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다”(I)

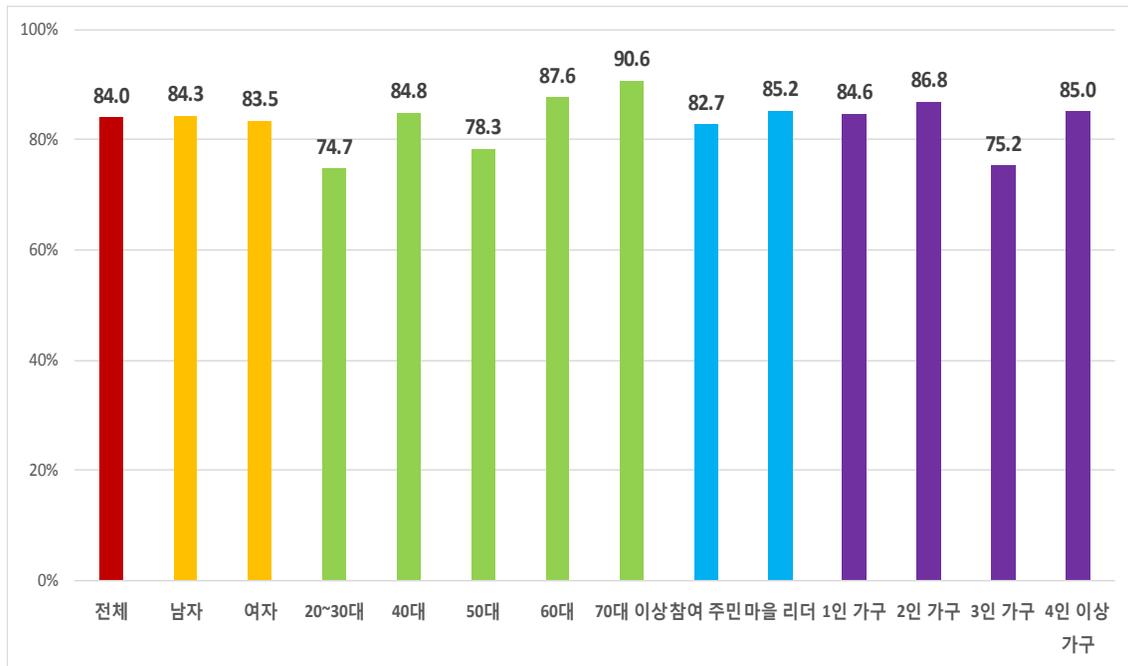


<그림 3-15> 지표3_“우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다”(II)

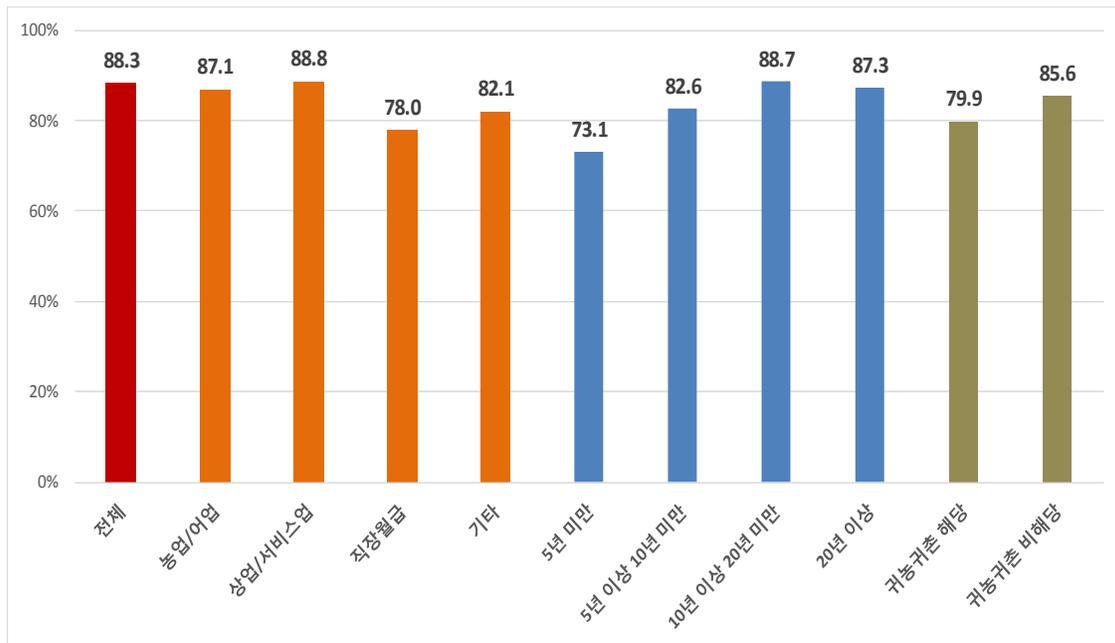
<표 3-15> 지표4_ “나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(327)		6.04	1.292	84.0	-
성별	남자(123)	6.06	1.237	84.3	(1)
	여자(141)	6.01	1.402	83.5	(2)
연령대	20~30대(31)	5.48	1.768	74.7	(5)
	40대(68)	6.09	1.129	84.8	(3)
	50대(56)	5.70	1.606	78.3	(4)
	60대(63)	6.25	1.077	87.6	(2)
	70대 이상(48)	6.44	0.965	90.6	(1)
마을 활동	참여 주민(141)	5.96	1.436	82.7	(2)
	마을 리더(124)	6.11	1.184	85.2	(1)
세대구성	1인(41)	6.07	1.587	84.6	(3)
	2인(76)	6.21	1.289	86.8	(1)
	3인(41)	5.51	1.362	75.2	(4)
	4인 이상(108)	6.10	1.184	85.0	(2)
소득 활동	농업/어업(88)	6.23	1.229	87.1	(2)
	상업/서비스업(43)	6.33	0.969	88.8	(1)
	직장월급(63)	5.68	1.574	78.0	(4)
	기타(70)	5.93	1.333	82.1	(3)
거주기간	5년 미만(54)	5.39	1.731	73.1	(4)
	5년 이상 10년 미만(44)	5.95	1.293	82.6	(3)
	10년 이상 20년 미만(56)	6.32	0.936	88.7	(1)
	20년 이상(110)	6.24	1.180	87.3	(2)
귀농/귀촌	해당(78)	5.79	1.471	79.9	(2)
	비해당(188)	6.14	1.246	85.6	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6 \times 100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-16> 지표4_“나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다”(I)

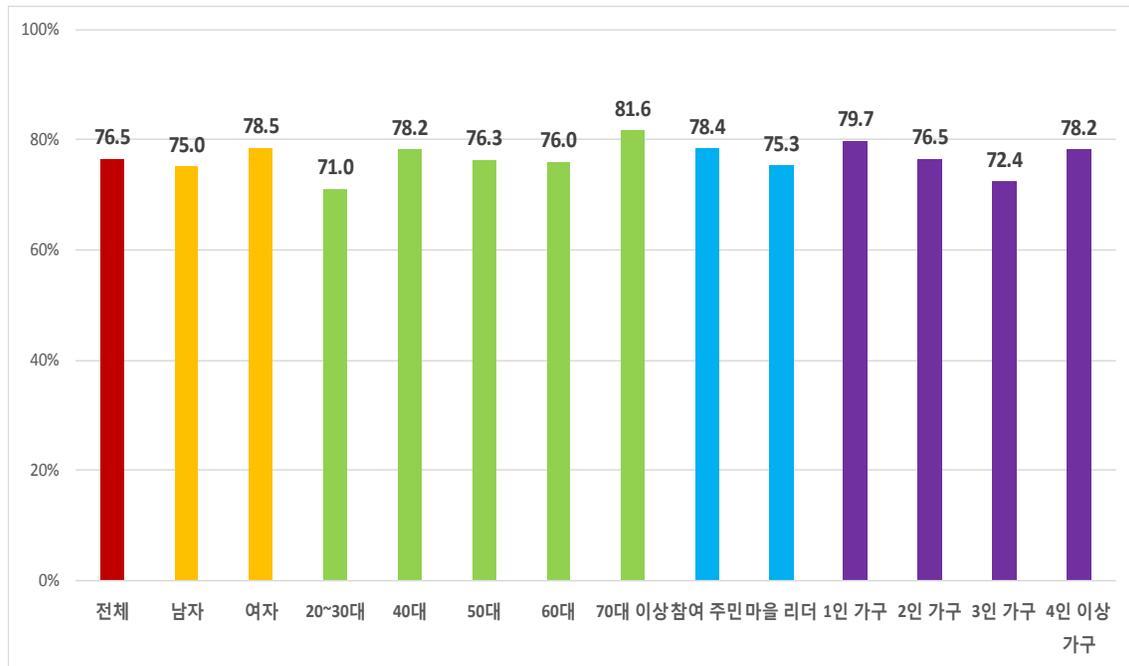


<그림 3-17> 지표4_“나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다”(II)

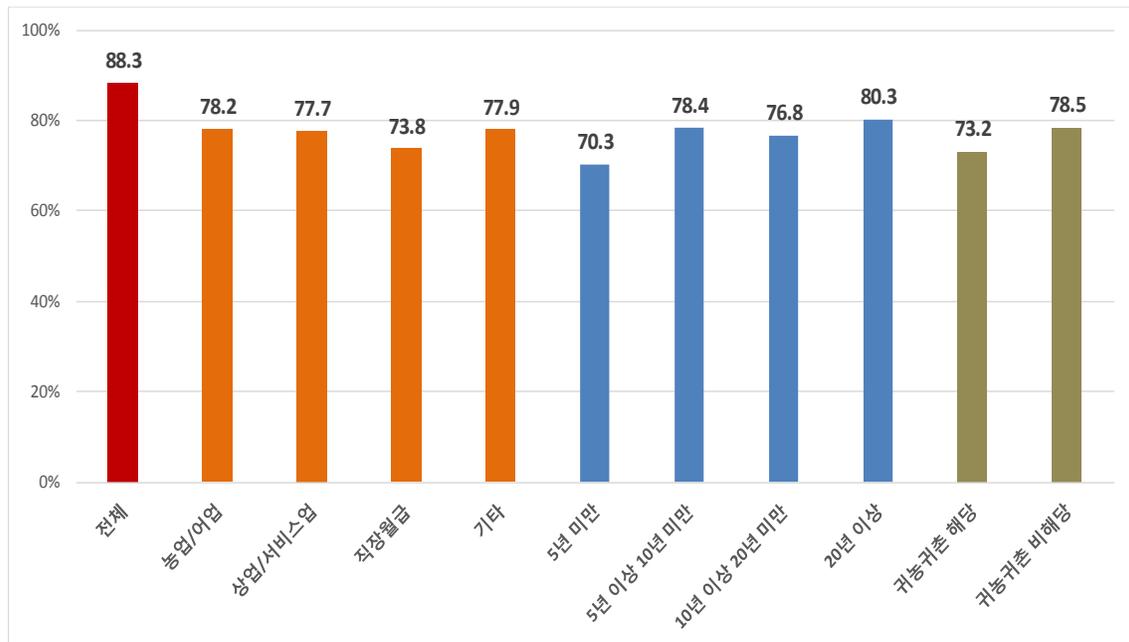
<표 3-16> 지표5_ “나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(328)		5.59	1.516	76.5	-
성별	남자(124)	5.50	1.554	75.0	(2)
	여자(142)	5.71	1.457	78.5	(1)
연령대	20~30대(31)	5.26	1.527	71.0	(5)
	40대(68)	5.69	1.249	78.2	(2)
	50대(57)	5.58	1.592	76.3	(3)
	60대(64)	5.56	1.651	76.0	(4)
	70대 이상(48)	5.90	1.505	81.6	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	5.71	1.413	78.4	(1)
	마을 리더(124)	5.52	1.600	75.3	(2)
세대구성	1인(41)	5.78	1.557	79.7	(1)
	2인(78)	5.59	1.747	76.5	(3)
	3인(41)	5.34	1.575	72.4	(4)
	4인 이상(108)	5.69	1.249	78.2	(2)
소득 활동	농업/어업(88)	5.69	1.541	78.2	(3)
	상업/서비스업(44)	5.66	1.346	77.7	(2)
	직장월급(63)	5.43	1.604	73.8	(4)
	기타(71)	5.68	1.481	77.9	(1)
거주기간	5년 미만(55)	5.22	1.583	70.3	(4)
	5년 이상 10년 미만(44)	5.70	1.456	78.4	(2)
	10년 이상 20년 미만(56)	5.61	1.723	76.8	(3)
	20년 이상(110)	5.82	1.301	80.3	(1)
귀농/귀촌	해당(79)	5.39	1.675	73.2	(2)
	비해당(188)	5.71	1.419	78.5	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6 \times 100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-18> 지표5_“나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다”(Ⅰ)

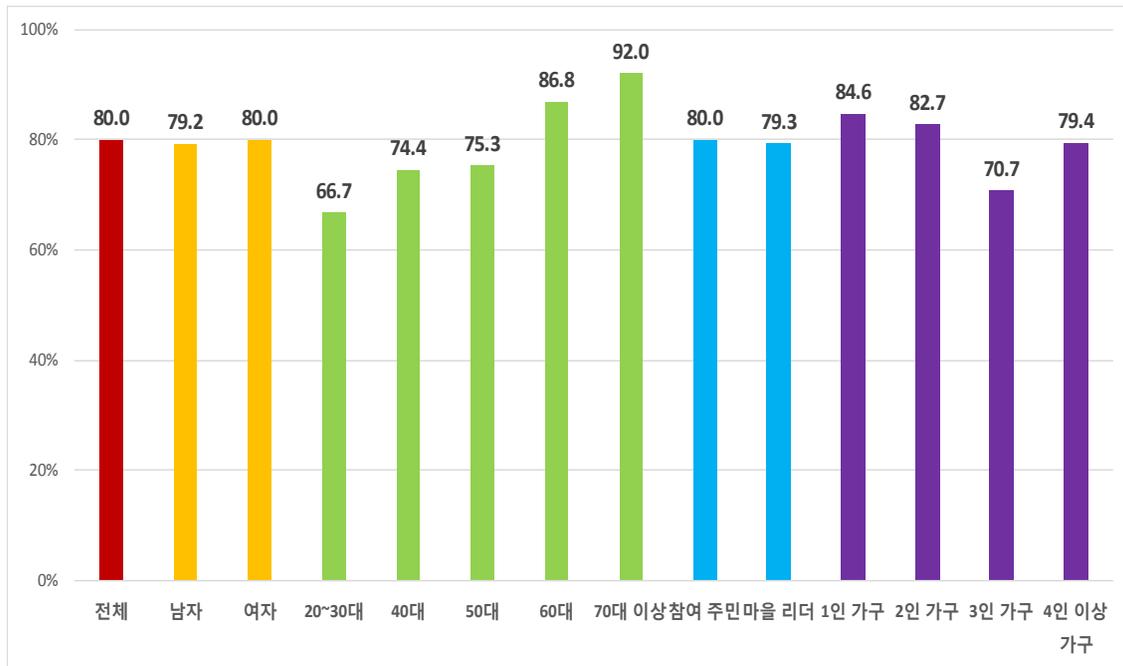


<그림 3-19> 지표5_“나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다”(Ⅱ)

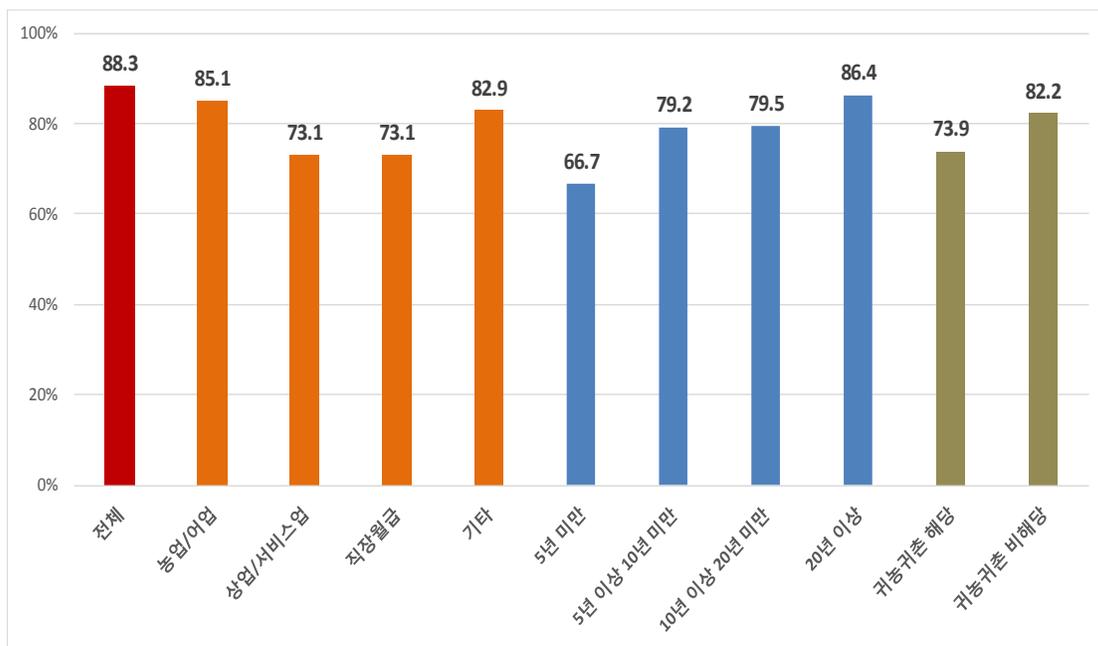
<표 3-17> 지표6_ “우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(327)		5.80	1.458	80.0	-
성별	남자(124)	5.75	1.555	79.2	(2)
	여자(142)	5.80	1.420	80.0	(1)
연령대	20~30대(31)	5.00	1.751	66.7	(5)
	40대(68)	5.46	1.441	74.4	(4)
	50대(57)	5.52	1.651	75.3	(3)
	60대(64)	6.21	1.019	86.8	(2)
	70대 이상(48)	6.52	1.203	92.0	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	5.80	1.489	80.0	(1)
	마을 리더(124)	5.76	1.478	79.3	(2)
세대구성	1인(41)	6.08	1.474	84.6	(1)
	2인(78)	5.96	1.551	82.7	(2)
	3인(41)	5.24	1.578	70.7	(4)
	4인 이상(108)	5.76	1.353	79.4	(3)
소득 활동	농업/어업(88)	6.10	1.347	85.1	(1)
	상업/서비스업(44)	5.39	1.660	73.1	(3)
	직장월급(63)	5.39	1.663	73.1	(3)
	기타(71)	5.97	1.244	82.9	(2)
거주기간	5년 미만(55)	5.00	1.614	66.7	(4)
	5년 이상 10년 미만(44)	5.75	1.449	79.2	(3)
	10년 이상 20년 미만(56)	5.77	1.250	79.5	(2)
	20년 이상(110)	6.18	1.409	86.4	(1)
귀농/귀촌	해당(79)	5.44	1.392	73.9	(2)
	비해당(188)	5.93	1.499	82.2	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6*100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-20> 지표6_“우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다”(I)

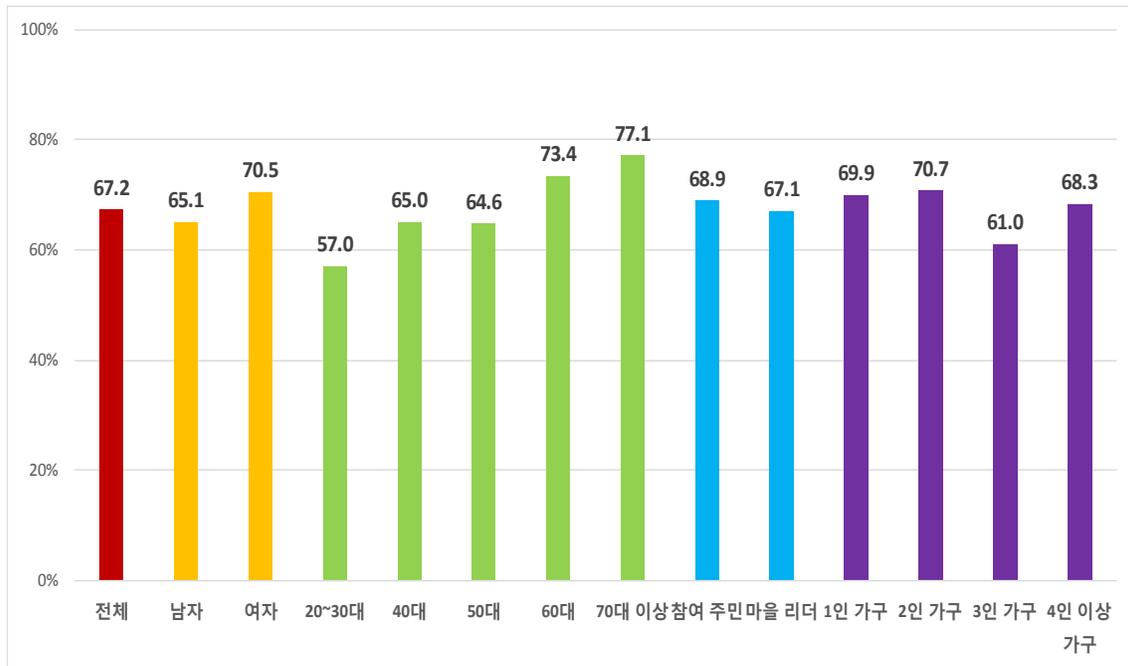


<그림 3-21> 지표6_“우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다”(II)

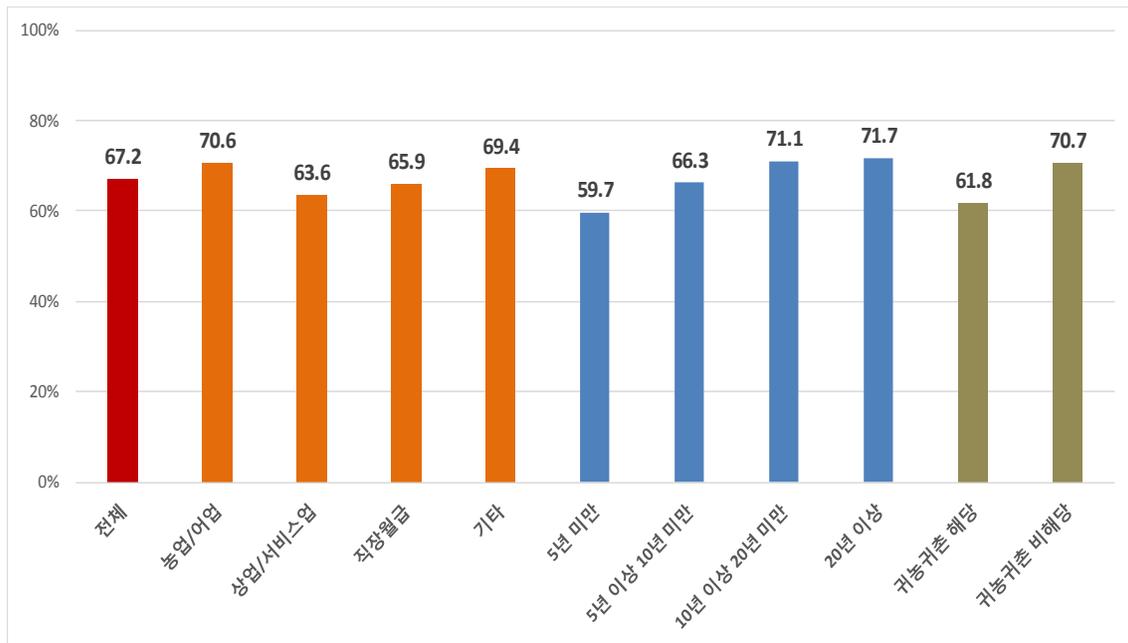
<표 3-18> 지표7_ “우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(330)		5.03	1.753	67.2	-
성별	남자(124)	4.90	1.819	65.1	(2)
	여자(143)	5.23	1.643	70.5	(1)
연령대	20~30대(31)	4.42	1.803	57.0	(5)
	40대(69)	4.90	1.699	65.0	(3)
	50대(57)	4.88	1.794	64.6	(4)
	60대(64)	5.41	1.540	73.4	(2)
	70대 이상(48)	5.63	1.721	77.1	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	5.13	1.704	68.9	(1)
	마을 리더(125)	5.02	1.762	67.1	(2)
세대구성	1인(41)	5.20	1.847	69.9	(2)
	2인(78)	5.24	1.846	70.7	(1)
	3인(41)	4.66	1.637	61.0	(4)
	4인 이상(109)	5.10	1.627	68.3	(3)
소득 활동	농업/어업(88)	5.24	1.832	70.6	(1)
	상업/서비스업(45)	4.82	1.674	63.6	(4)
	직장월급(56)	4.95	1.809	65.9	(3)
	기타(110)	5.17	1.574	69.4	(2)
거주기간	5년 미만(55)	4.58	1.781	59.7	(4)
	5년 이상 10년 미만(45)	4.98	1.725	66.3	(3)
	10년 이상 20년 미만(56)	5.27	1.753	71.1	(2)
	20년 이상(110)	5.30	1.645	71.7	(1)
귀농/귀촌	해당(79)	4.71	1.820	61.8	(2)
	비해당(189)	5.24	1.674	70.7	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6 \times 100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-22> 지표7_“우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다”(I)

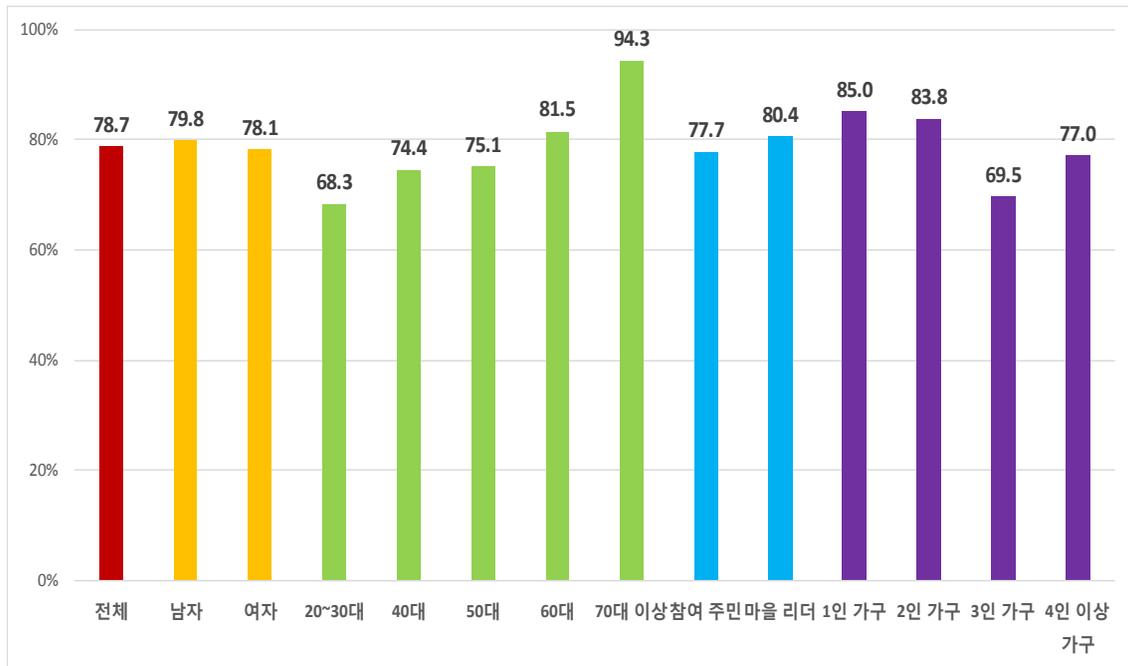


<그림 3-23> 지표7_“우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다”(II)

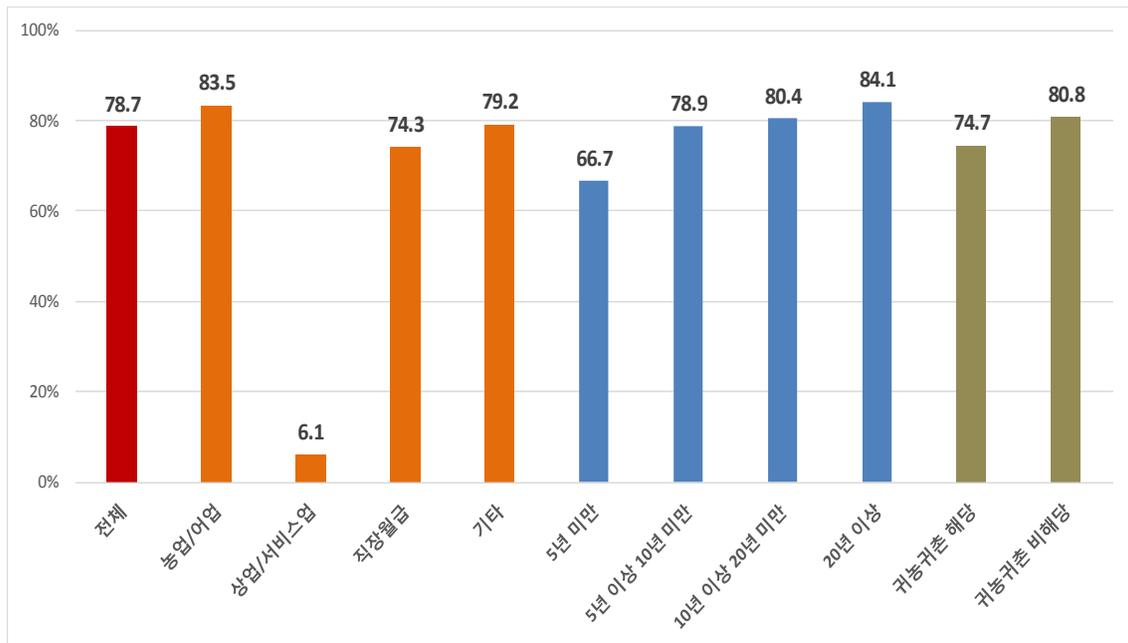
<표 3-19> 지표8_ “우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(328)		5.72	1.382	78.7	-
성별	남자(123)	5.79	1.363	79.8	(1)
	여자(143)	5.69	1.480	78.1	(2)
연령대	20~30대(31)	5.10	1.326	68.3	(5)
	40대(69)	5.46	1.346	74.4	(4)
	50대(57)	5.51	1.571	75.1	(3)
	60대(64)	5.89	1.449	81.5	(2)
	70대 이상(47)	6.66	0.841	94.3	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	5.66	1.482	77.7	(2)
	마을 리더(124)	5.82	1.356	80.4	(1)
세대구성	1인(41)	6.10	1.091	85.0	(1)
	2인(78)	6.03	1.587	83.8	(2)
	3인(41)	5.17	1.358	69.5	(4)
	4인 이상(108)	5.62	1.365	77.0	(3)
소득 활동	농업/어업(87)	6.01	1.377	83.5	(1)
	상업/서비스업(44)	5.57	1.437	76.1	(3)
	직장월급(63)	5.46	1.512	74.3	(4)
	기타(72)	5.75	1.371	79.2	(2)
거주기간	5년 미만(55)	5.00	1.401	66.7	(4)
	5년 이상 10년 미만(45)	5.73	1.437	78.9	(3)
	10년 이상 20년 미만(56)	5.82	1.193	80.4	(2)
	20년 이상(109)	6.05	1.430	84.1	(1)
귀농/귀촌	해당(79)	5.48	1.413	74.7	(2)
	비해당(188)	5.85	1.419	80.8	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 (n-1)/6*100 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-24> 지표8_“우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다”(I)

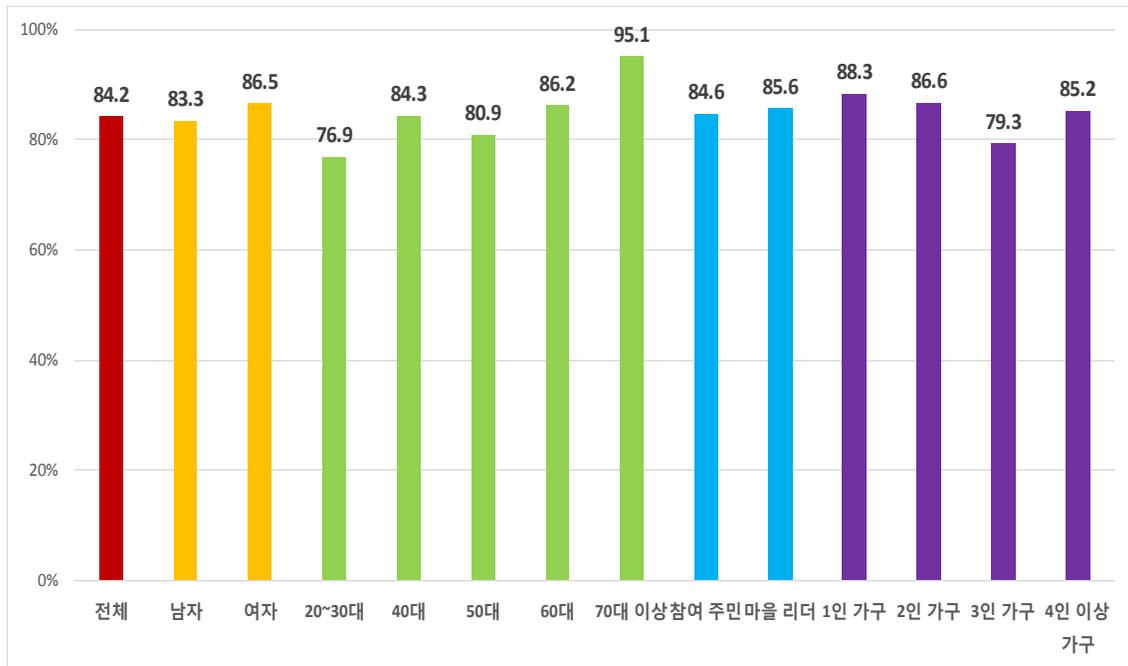


<그림 3-25> 지표8_“우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다”(II)

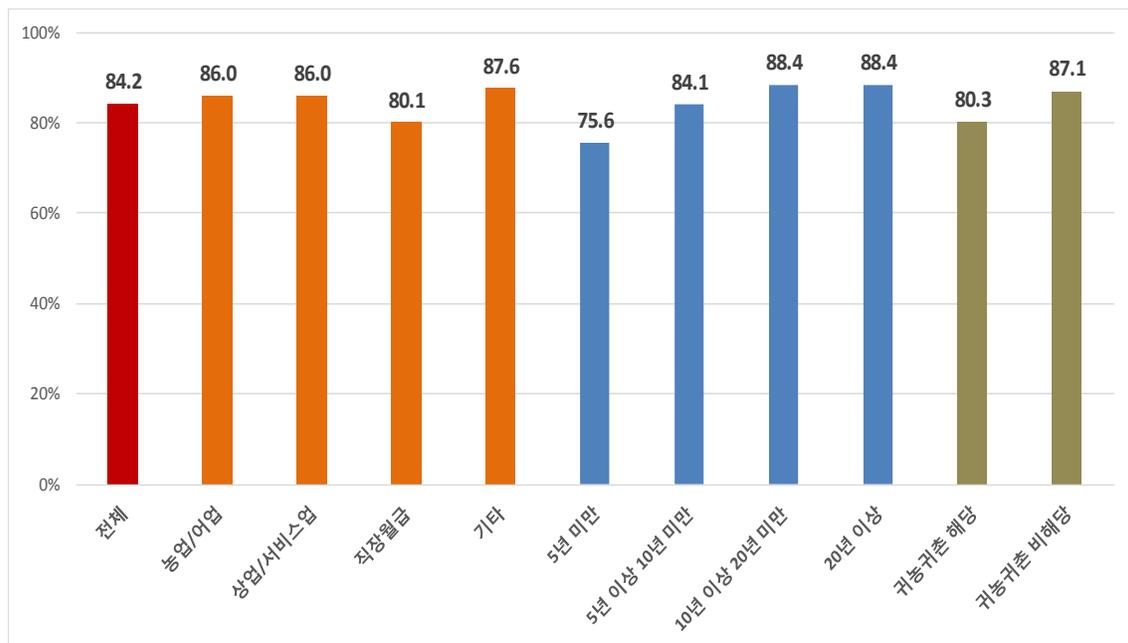
<표 3-20> 지표9_ “나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(326)		6.05	1.212	84.2	-
성별	남자(124)	6.00	1.223	83.3	(2)
	여자(140)	6.19	1.131	86.5	(1)
연령대	20~30대(31)	5.61	1.334	76.9	(5)
	40대(69)	6.06	1.083	84.3	(3)
	50대(55)	5.85	1.380	80.9	(4)
	60대(63)	6.17	1.144	86.2	(2)
	70대 이상(48)	6.71	0.651	95.1	(1)
마을 활동	참여 주민(141)	6.08	1.213	84.6	(1)
	마을 리더(124)	6.14	1.136	85.6	(2)
세대구성	1인(40)	6.30	1.224	88.3	(1)
	2인(76)	6.20	1.317	86.6	(2)
	3인(41)	5.76	1.200	79.3	(4)
	4인 이상(109)	6.11	1.021	85.2	(3)
소득 활동	농업/어업(88)	6.16	1.212	86.0	(3)
	상업/서비스업(44)	6.18	0.995	86.4	(2)
	직장월급(61)	5.80	1.435	80.1	(4)
	기타(71)	6.25	0.952	87.6	(1)
거주기간	5년 미만(54)	5.54	1.383	75.6	(4)
	5년 이상 10년 미만(44)	6.05	1.180	84.1	(3)
	10년 이상 20년 미만(56)	6.30	1.060	88.4	(1)
	20년 이상(71)	6.30	1.041	88.4	(1)
귀농/귀촌	해당(77)	5.82	1.295	80.3	(2)
	비해당(188)	6.22	1.106	87.1	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6*100$ 산식을 활용함. 무응답 제외



<그림 3-26> 지표9_“나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다”(I)

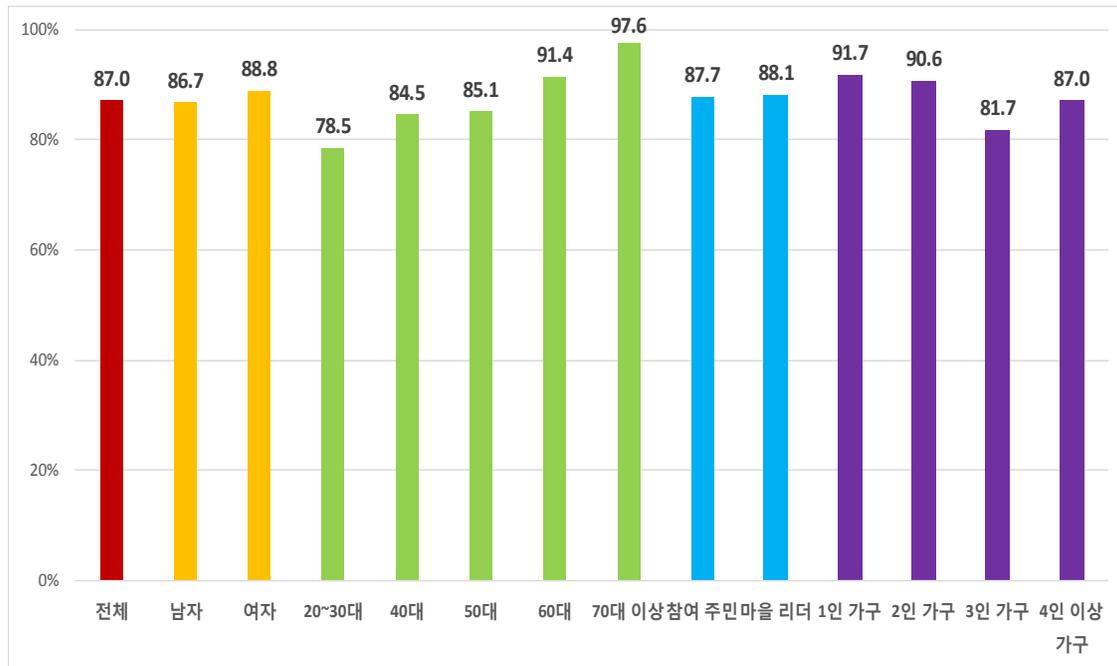


<그림 3-27> 지표9_“나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다”(II)

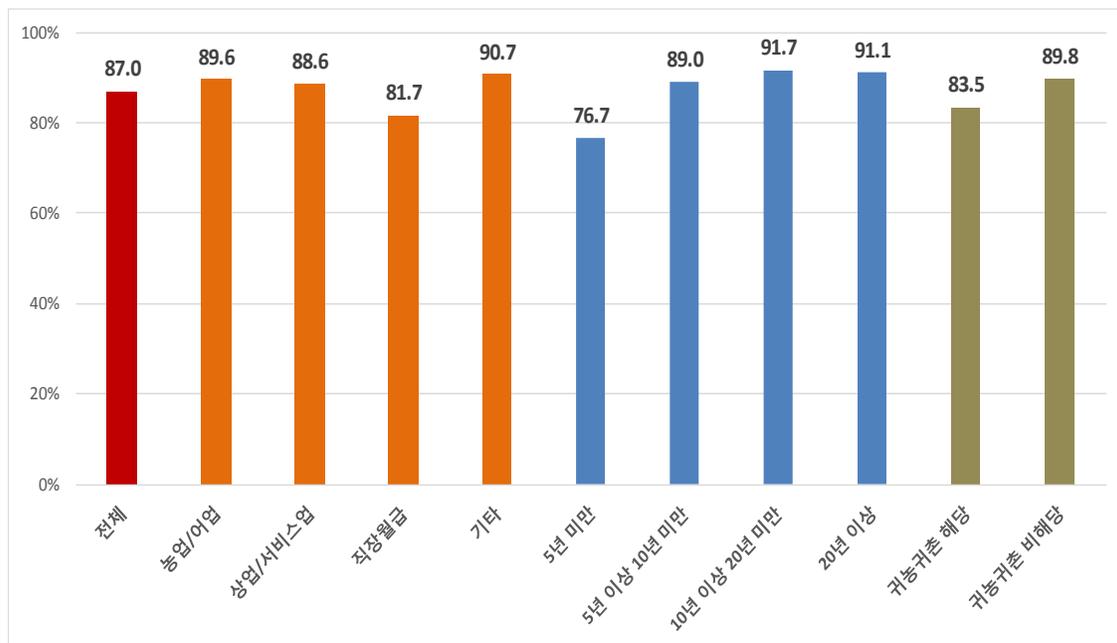
<표 3-21> 지표10_ “우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(329)		6.22	1.086	87.0	-
성별	남자(124)	6.20	1.067	86.7	(2)
	여자(142)	6.33	1.090	88.8	(1)
연령대	20~30대(31)	5.71	1.270	78.5	(5)
	40대(69)	6.07	1.089	84.5	(3)
	50대(56)	6.11	1.289	85.1	(4)
	60대(64)	6.48	0.873	91.4	(2)
	70대 이상(48)	6.85	0.412	97.6	(1)
마을 활동	참여 주민(142)	6.26	1.083	87.7	(1)
	마을 리더(125)	6.29	1.076	88.1	(2)
세대구성	1인(40)	6.50	1.109	91.7	(1)
	2인(78)	6.44	1.088	90.6	(2)
	3인(41)	5.90	1.241	81.7	(4)
	4인 이상(109)	6.22	0.956	87.0	(3)
소득 활동	농업/어업(88)	6.38	1.107	89.6	(2)
	상업/서비스업(44)	6.32	0.934	88.6	(3)
	직장월급(62)	5.90	1.289	81.7	(4)
	기타(72)	6.44	0.854	90.7	(1)
거주기간	5년 미만(55)	5.60	1.382	76.7	(4)
	5년 이상 10년 미만(44)	6.34	0.987	89.0	(3)
	10년 이상 20년 미만(56)	6.50	0.714	91.7	(1)
	20년 이상(110)	6.46	0.974	91.1	(2)
귀농/귀촌	해당(79)	6.01	1.266	83.5	(2)
	비해당(188)	6.39	0.972	89.8	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 (n-1)/6*100 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-28> 지표10_“우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다”(I)

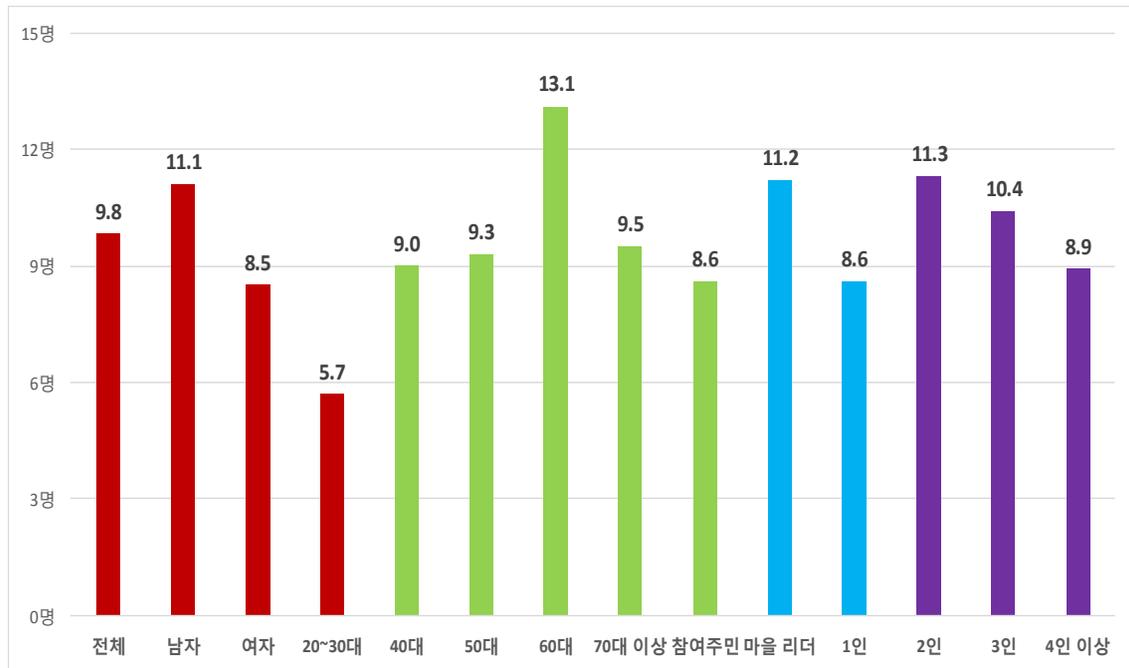


<그림 3-29> 지표10_“우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다”(II)

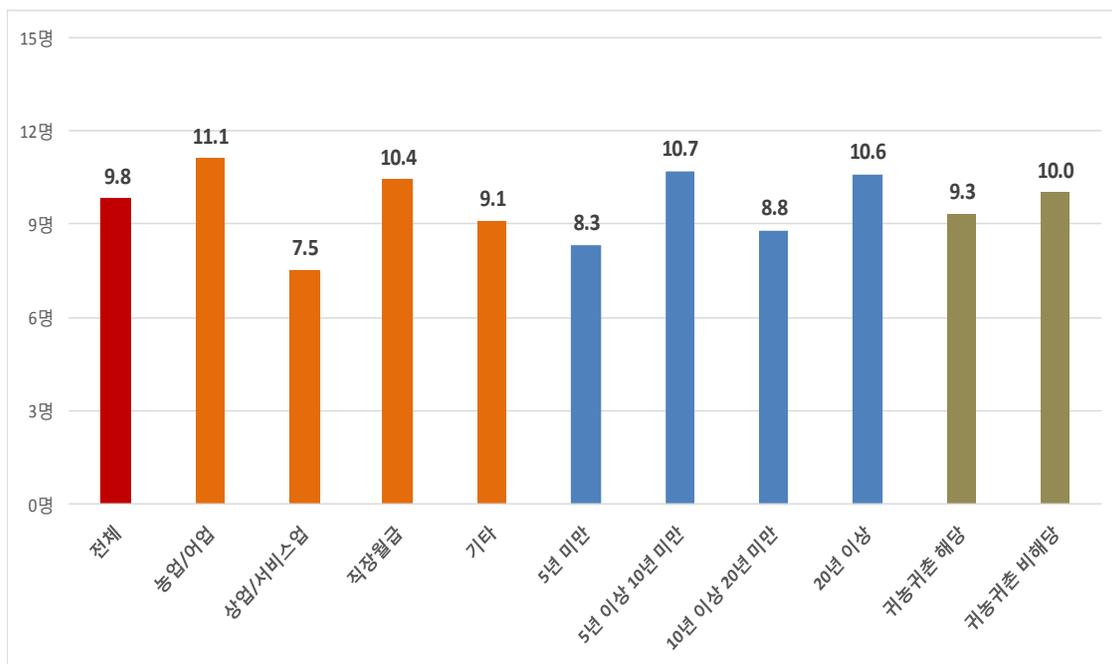
※ **어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다면 몇 명쯤 됩니까?**

<표 3-22> 믿고 의지할 이웃의 수

구 분(단위: 명)		평균	표준 편차	중위값
전체(264)		9.8	11.450	6.0
성별	남자(118)	11.1	14.048	6.0
	여자(143)	8.5	8.622	5.0
연령대	20~30대(30)	5.7	3.066	5.0
	40대(68)	9.0	7.987	5.0
	50대(55)	9.3	10.938	7.0
	60대(64)	13.1	17.562	7.0
	70대 이상(46)	9.5	7.873	8.5
마을 활동	참여 주민(140)	8.6	9.130	5.0
	마을 리더(122)	11.2	13.608	7.0
세대구성	1인(38)	8.6	6.503	7.0
	2인(78)	11.3	14.495	7.0
	3인(40)	10.4	13.950	5.0
	4인 이상(107)	8.9	9.123	6.0
소득 활동	농업/어업(85)	11.1	13.493	7.0
	상업/서비스업(43)	7.5	5.404	5.0
	직장월급 (기관 및 기업 근로자 등)(61)	10.4	12.751	7.0
	기타(71)	9.1	10.514	5.0
거주기간	5년 미만(53)	8.3	11.684	5.0
	5년 이상 10년 미만(45)	10.7	13.912	5.0
	10년 이상 20년 미만(56)	8.8	8.484	5.0
	20년 이상(106)	10.6	11.783	10.0
귀농/귀촌	해당(78)	9.3	11.876	5.0
	비해당(184)	10.0	11.355	7.0



<그림 3-30> 믿고 의지할 이웃의 수(Ⅰ)



<그림 3-31> 믿고 의지할 이웃의 수(Ⅱ)

※ 마을 모임이 이루어지는 주요 장소

○ 마을 모임이 주로 이루어지는 장소로는 마을회관, 경로당, 관리사무소 등이었으며, 기타 청년회, 부녀회 사무실, 입주자대표회의실, 문화센터, 작은도서관, 사랑방 등도 모임 장소로 많이 언급됨

<표 3-23> 마을 모임이 이루어지는 장소

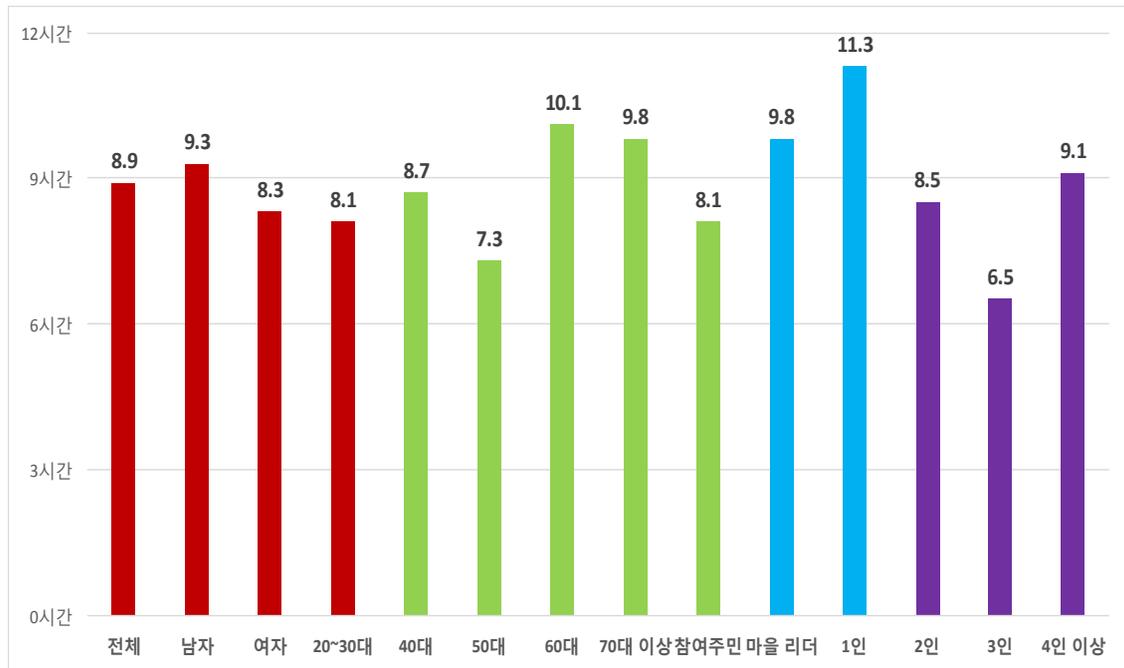
<p>206동 정자, 해봄사무실, 게스트하우스 느림 경로당, 경로당, 경로당, 경로당, 경로당, 경로당, 경로당, 경로당, 경로당 경로당, 게스트하우스 느림, 경로당, 게스트하우스 느림 경로당, 관리사무소, 경로당, 관리사무소, 지역아동센터 경로당, 놀이터, 지하주차장, 관리사무소, 경로당, 마을꽃밭 경로당, 마을학교, 마을회관, 경로당, 복지회관, 경로당, 사회복지관 경로당, 유상각, 경로당, 임회문화센터, 임회민속놀이전수관 경로당, 작은도서관, 경로당, 주민회의실, 놀이터 관리사무소, 관리사무소, 관리사무소 회의실, 노인정 관리사무소, 경로당, 관리사무소, 도서관, 경로당 관리사무소, 임대차사무실, 노인당, 관리사무소, 해봄사무실, 노인정, 206동 공터 관리사무소, 경로당, 아동센터, 관리사무실, 노인정, 관리사무실, 노인회관, 관리소, 관리소 관리소, 마을 정자, 가까운 카페, 꿈꾸는 놀이터, 마을회관, 꿈꾸는 놀이터, 학교(초,중), 마을회관, 나주도시재생지원센터, 나주성북자치위원회, 나주성안사람들사무실, 나주도시재생밴드, 기타밴드 노인당, 복지관, 노인정, 노인정, 노인정, 노인정, 관리사무실, 노인정, 사무실 노인정, 지하, 노인회관, 노인회관, 농촌재생문화발전소, 대표회의실, 도서관 도서관, 놀이터 정자, 동대표 회의실, 경로당, 반딧불 작은도서관 마을카페, 노인회관(마을회관), 우리집, 마을카페, 마을학교, 지인들집, 운동장 느티나무 그늘 아래 마을학교, 마을회관, 경로당, 마을카페, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 마을회관, 공동체센터, 마을회관, 꿈꾸는 놀이터, 마을회관, 꿈터교육장, 노인회관 마을회관, 노인정, 폐교, 카페(마을), 마을회관, 대표 집, 마을회관, 마을정자, 마을도서관 마을회관, 마을카페, 경로당, 마을학교(폐교) 마을회관, 북카페, 마을회관, 북카페, 마을회관, 사랑방, 마을회관, 사랑방 마을회관, 새빛사랑방카페, 마을회관, 원두막, 마을회관, 월악당산긱공연연습실 마을회관, 이장님댁, 청년회사무실, 마을회관, 이장집, 주변식당</p>

※ 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간

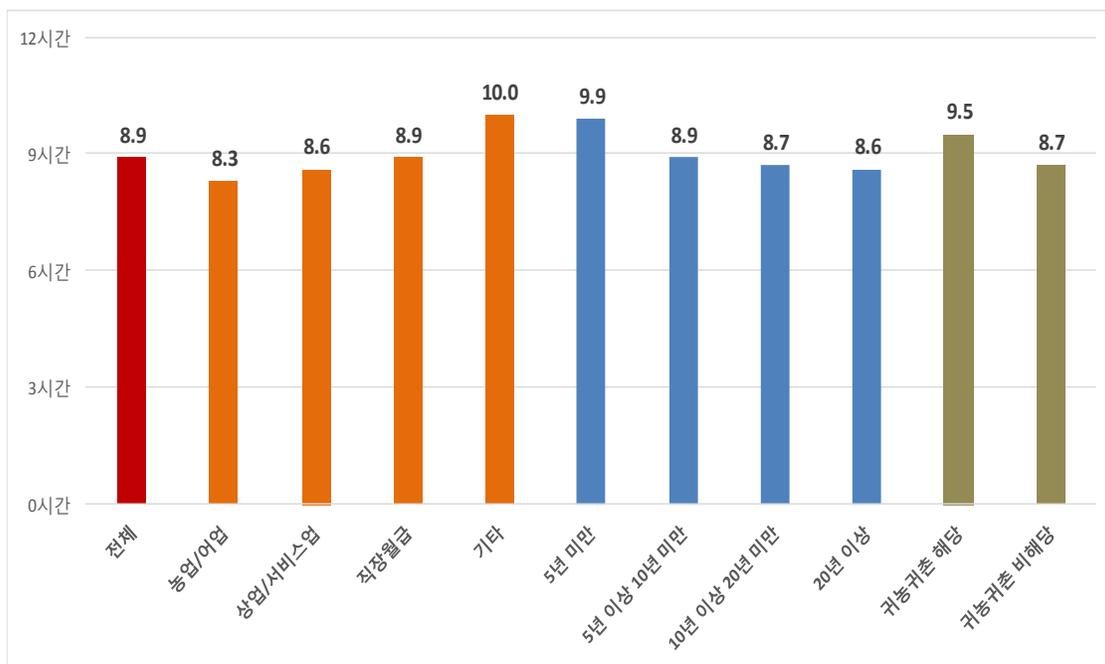
- 응답 주민이 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간을 조사한 결과, 평균 9시간이며 5시간 정도 보내는 응답자가 가장 많은 것으로 파악됨
- 주말을 제외한 5일을 기준으로 할 때, 하루 1~2 시간 마을 일에 참여하는 구조로서 마을공동체 활동시간이 지속적으로 증가하거나 역할의 비중이 커질 경우, 적절한 보상과 인정 체계가 도입될 필요가 있음을 제안

<표 3-24> 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간

구 분(단위: 명, 시간)		평균	표준 편차	중위값
전체(226)		8.9	9.749	5.0
성별	남자(101)	9.3	10.101	5.0
	여자(122)	8.3	9.058	5.0
연령대	20~30대(25)	8.1	11.524	3.0
	40대(61)	8.7	10.433	5.0
	50대(45)	7.3	7.679	4.0
	60대(52)	10.1	9.811	5.5
	70대 이상(42)	9.8	9.692	5.5
마을 활동	참여 주민(116)	8.1	9.887	4.0
	마을 리더(108)	9.8	9.622	6.0
세대구성	1인(32)	11.3	10.148	10.0
	2인(67)	8.5	9.060	5.0
	3인(33)	6.5	7.141	5.0
	4인 이상(93)	9.1	10.785	5.0
소득 활동	농업/어업(75)	8.3	8.989	5.0
	상업/서비스업(37)	8.6	10.697	5.0
	직장월급(기관 및 기업 근로자 등)(55)	8.9	9.820	5.0
	기타(55)	10.0	10.437	5.0
거주기간	5년 미만(44)	9.9	11.274	6.0
	5년 이상 10년 미만(37)	8.9	10.144	5.0
	10년 이상 20년 미만(45)	8.7	10.169	5.0
	20년 이상(96)	8.6	8.846	4.8
귀농/귀촌	해당(65)	9.5	10.124	5.0
	비해당(159)	8.7	9.651	5.0



<그림 3-33> 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간(I)



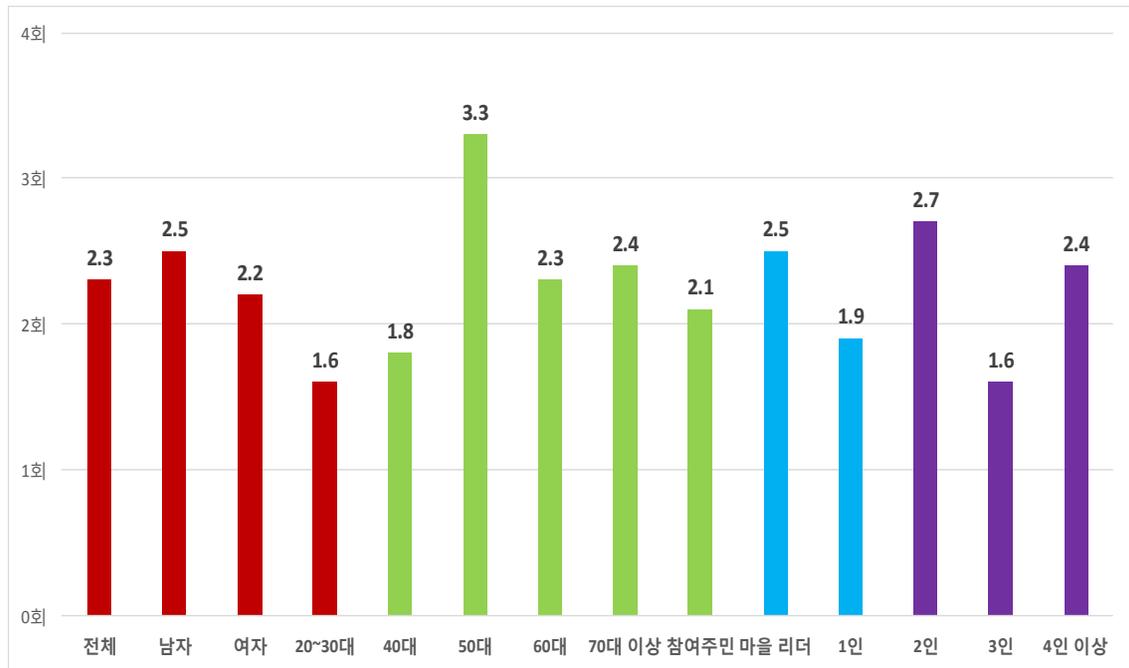
<그림 3-34> 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간(II)

※ 마을에서 열리는 주민회의 횟수(매월)

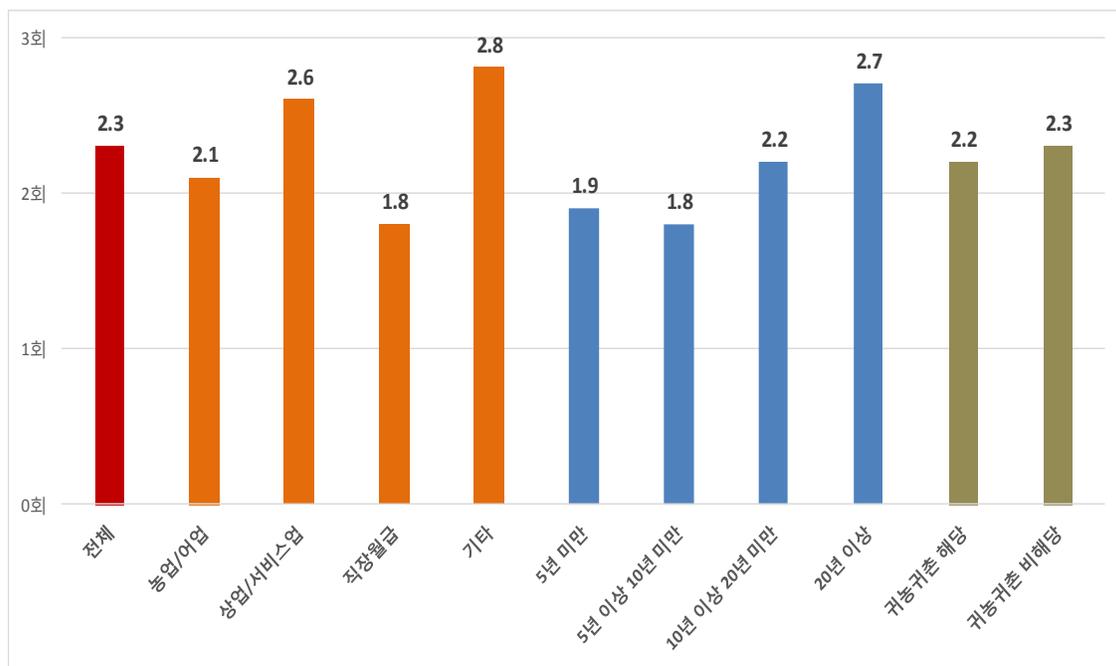
- 마을공동체의 가장 기본이 되는 주민회의는 주민간 소통과 의사결정의 민주성이 라는 중요한 원칙과 과정을 담보하는 마을 자원이라 할 수 있음
- 주민회의는 월 평균 2.3회로 2주에 한번 정도 열리며, 가장 많은 응답은 1.5회
- 주로 월 1회 개최되는 주민회의가 일반적이며, 이 결과는 마을공동체 활동경험이 있는 마을의 경우, 주민회의가 상대적으로 활성화되어 있음을 확인할 수 있음

<표 3-25> 월평균 주민회의 개최 횟수

구 분(단위: 명, 회)		평균(회)	표준 편차	중위값
전체(240)		2.3	3.394	1.5
성별	남자(111)	2.5	4.107	1.5
	여자(126)	2.2	2.666	1.5
연령대	20~30대(26)	1.6	1.102	1.0
	40대(64)	1.8	1.080	1.3
	50대(50)	3.3	5.654	1.8
	60대(55)	2.3	1.846	2.0
	70대 이상(44)	2.4	4.361	1.5
마을 활동	참여 주민(125)	2.1	2.790	2.0
	마을 리더(113)	2.5	3.983	1.5
세대구성	1인(35)	1.9	1.172	1.5
	2인(70)	2.7	3.697	2.0
	3인(34)	1.6	1.245	1.0
	4인 이상(100)	2.4	4.115	1.0
소득 활동	농업/어업(80)	2.1	1.957	1.5
	상업/서비스업(38)	2.6	4.424	1.0
	직장월급 (기관 및 기업 근로자 등)(58)	1.8	1.030	1.5
	기타(60)	2.8	5.224	1.8
거주기간	5년 미만(43)	1.9	1.176	2.0
	5년 이상 10년 미만(41)	1.8	1.160	1.0
	10년 이상 20년 미만(52)	2.2	1.917	1.3
	20년 이상(100)	2.7	4.927	1.5
귀농/귀촌	해당(67)	2.2	1.718	1.5
	비해당(171)	2.3	3.866	1.5



<그림 3-35> 월평균 주민회의 개최 횟수(Ⅰ)



<그림 3-36> 월평균 주민회의 개최 횟수(Ⅱ)

(4) 정책평가 및 제안

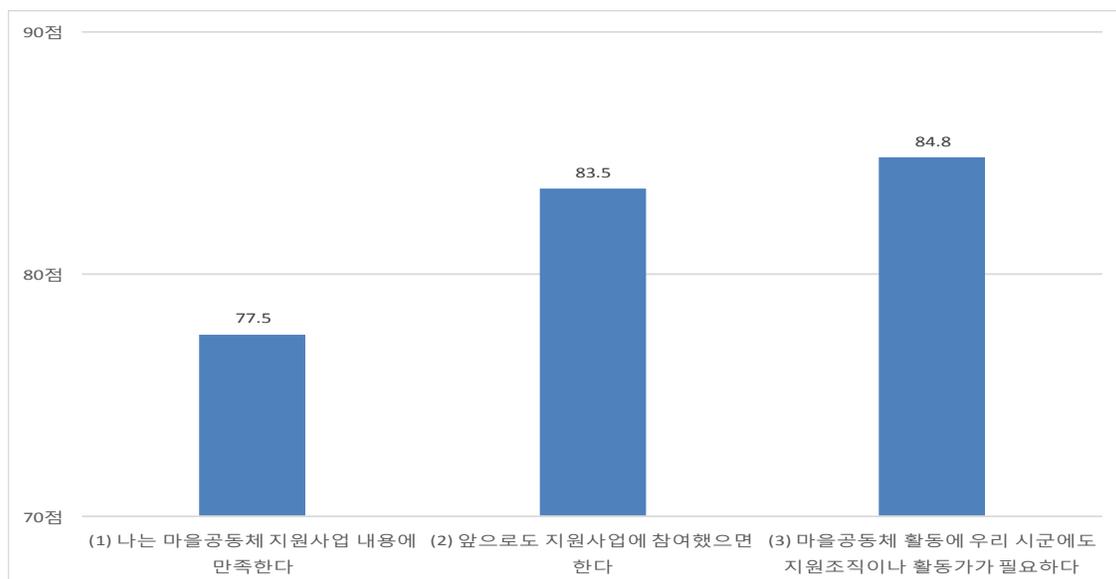
※ 공동체 사업에 대한 정책 평가

- 마을공동체 사업에 대한 응답자들의 평가를 살펴보면, “마을 공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다”(84.8점)라는 의견에 동의하는 정도가 가장 높게 나타남
- 다음으로 “앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다”(83.5점), “나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다”(77.5점) 순으로 나타남

<표 3-26> 공동체 사업 평가

구 분(단위: 명, 점)	7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
(1) 나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다(N=330)	5.60	1.560	77.5	(3)
(2) 앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다(N=327)	6.03	1.413	83.5	(2)
(3) 마을공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다(N=329)	6.28	1.355	84.8	(1)

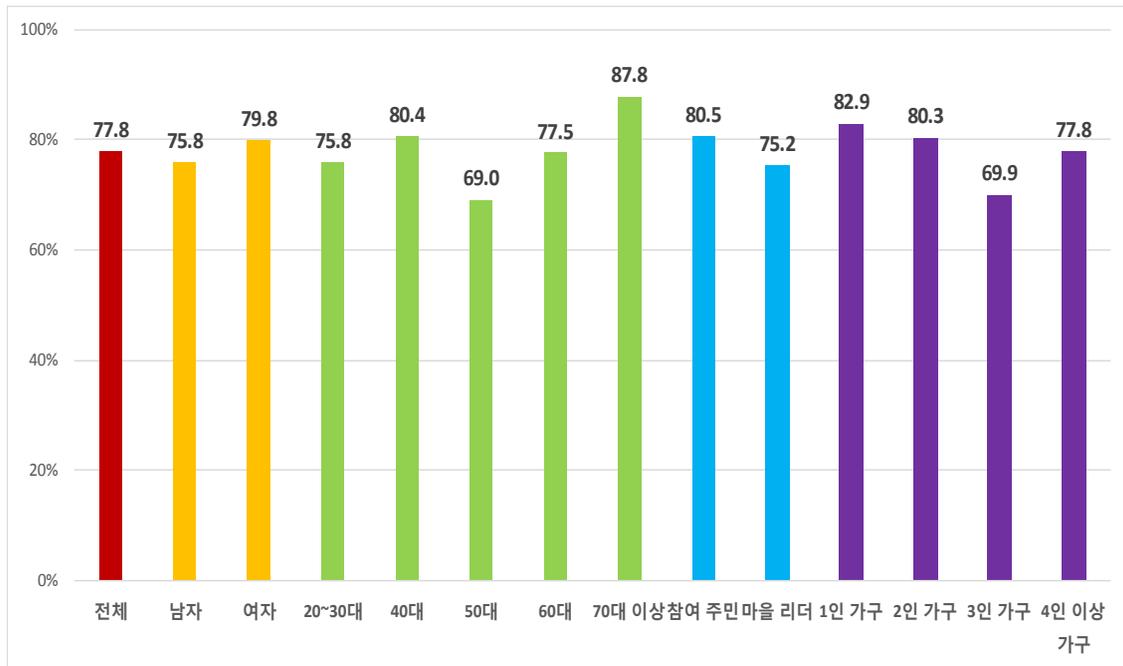
<그림 3-37> 공동체 사업 평가



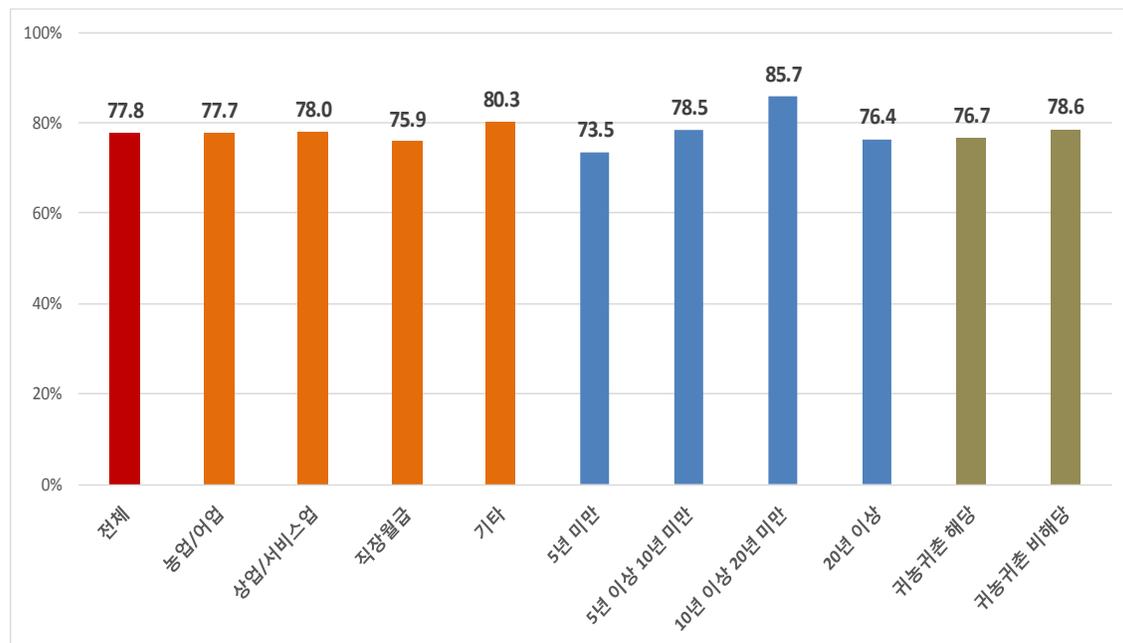
<표 3-27> 평가1_ “나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(326)		5.67	1.440	77.8	-
성별	남자(124)	5.55	1.569	75.8	(2)
	여자(142)	5.79	1.482	79.8	(1)
연령대	20~30대(31)	5.55	1.121	75.8	(4)
	40대(69)	5.83	1.271	80.4	(2)
	50대(57)	5.14	1.797	69.0	(5)
	60대(63)	5.65	1.667	77.5	(3)
	70대 이상(48)	6.27	1.333	87.8	(1)
마을 활동	참여 주민(142)	5.83	1.409	80.5	(1)
	마을 리더(125)	5.51	1.634	75.2	(2)
세대구성	1인(41)	5.98	1.541	82.9	(1)
	2인(77)	5.82	1.571	80.3	(2)
	3인(41)	5.20	1.553	69.9	(4)
	4인 이상(109)	5.67	1.447	77.8	(3)
소득 활동	농업/어업(88)	5.66	1.688	77.7	(3)
	상업/서비스업(44)	5.68	1.667	78.0	(2)
	직장월급(63)	5.56	1.377	75.9	(4)
	기타(71)	5.82	1.366	80.3	(1)
거주기간	5년 미만(54)	5.41	1.311	73.5	(4)
	5년 이상 10년 미만(45)	5.71	1.532	78.5	(2)
	10년 이상 20년 미만(56)	6.14	1.242	85.7	(1)
	20년 이상(110)	5.58	1.694	76.4	(3)
귀농/귀촌	해당(78)	5.60	1.445	76.7	(2)
	비해당(189)	5.71	1.558	78.6	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6*100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-38> 평가1_“나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다”(Ⅰ)

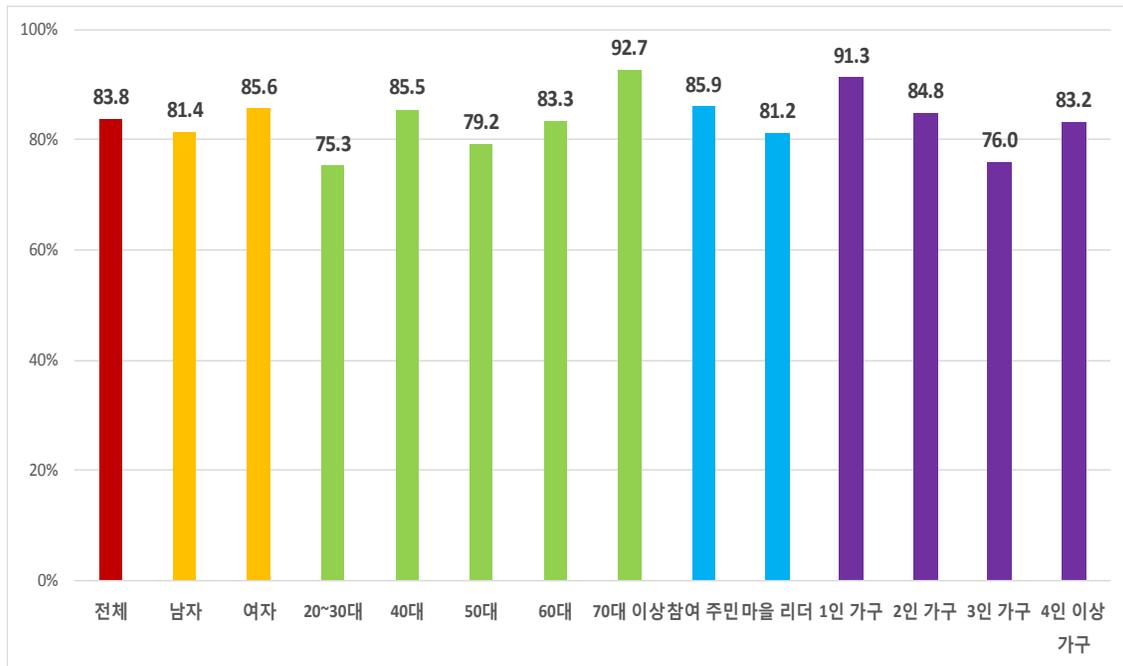


<그림 3-39> 평가1_“나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다”(Ⅱ)

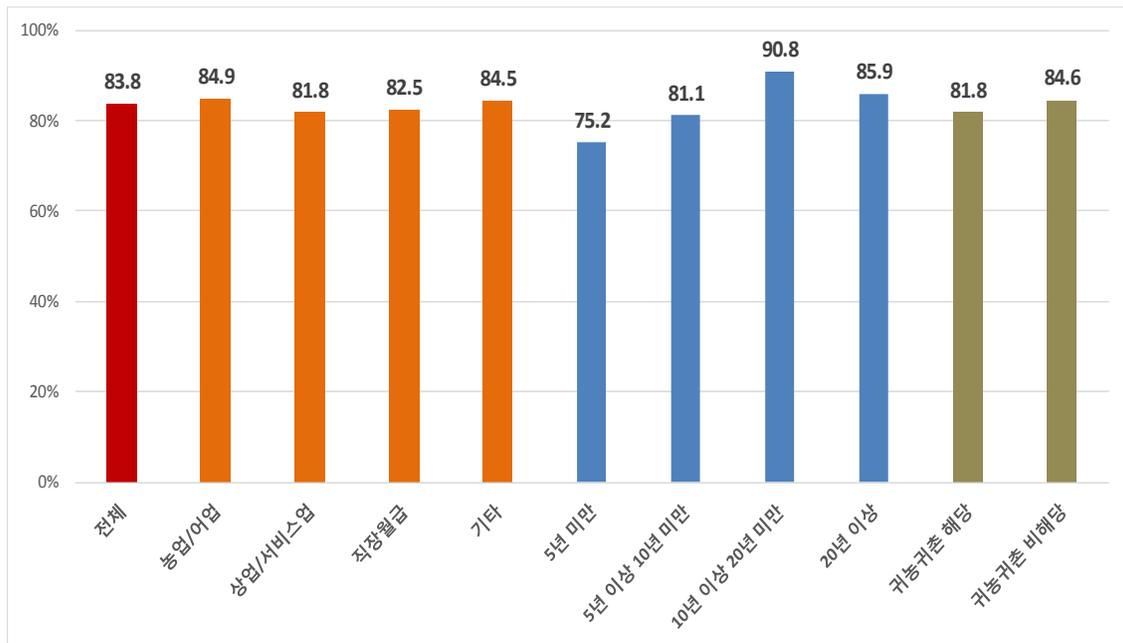
<표 3-28> 평가2_ “앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(327)		6.03	1.143	83.8	-
성별	남자(123)	5.89	1.600	81.4	(2)
	여자(142)	6.13	1.228	85.6	(1)
연령대	20~30대(31)	5.52	1.525	75.3	(5)
	40대(69)	6.13	0.999	85.5	(2)
	50대(57)	5.75	1.745	79.2	(4)
	60대(62)	6.00	1.493	83.3	(3)
	70대 이상(48)	6.56	1.128	92.7	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	6.15	1.200	85.9	(1)
	마을 리더(123)	5.87	1.619	81.2	(2)
세대구성	1인(40)	6.48	0.816	91.3	(1)
	2인(77)	6.09	1.515	84.8	(2)
	3인(41)	5.56	1.613	76.0	(4)
	4인 이상(109)	5.99	1.391	83.2	(3)
소득 활동	농업/어업(87)	6.09	1.436	84.9	(1)
	상업/서비스업(44)	5.91	1.611	81.8	(4)
	직장월급(63)	5.95	1.288	82.5	(3)
	기타(71)	6.07	1.397	84.5	(2)
거주기간	5년 미만(55)	5.51	1.514	75.2	(4)
	5년 이상 10년 미만(44)	5.86	1.534	81.1	(3)
	10년 이상 20년 미만(56)	6.45	0.913	90.8	(1)
	20년 이상(109)	6.16	1.435	85.9	(2)
귀농/귀촌	해당(78)	5.91	1.425	81.8	(2)
	비해당(188)	6.07	1.412	84.6	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6 \times 100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-40> 평가2 “앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다”(Ⅰ)

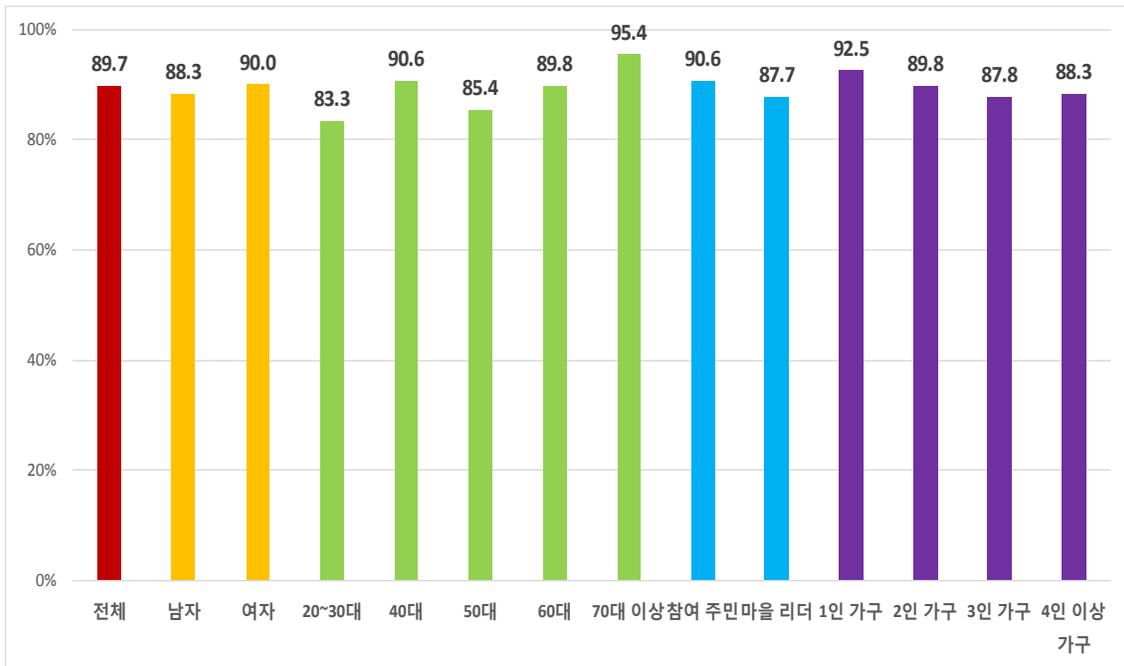


<그림 3-41> 평가2 “앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다”(Ⅱ)

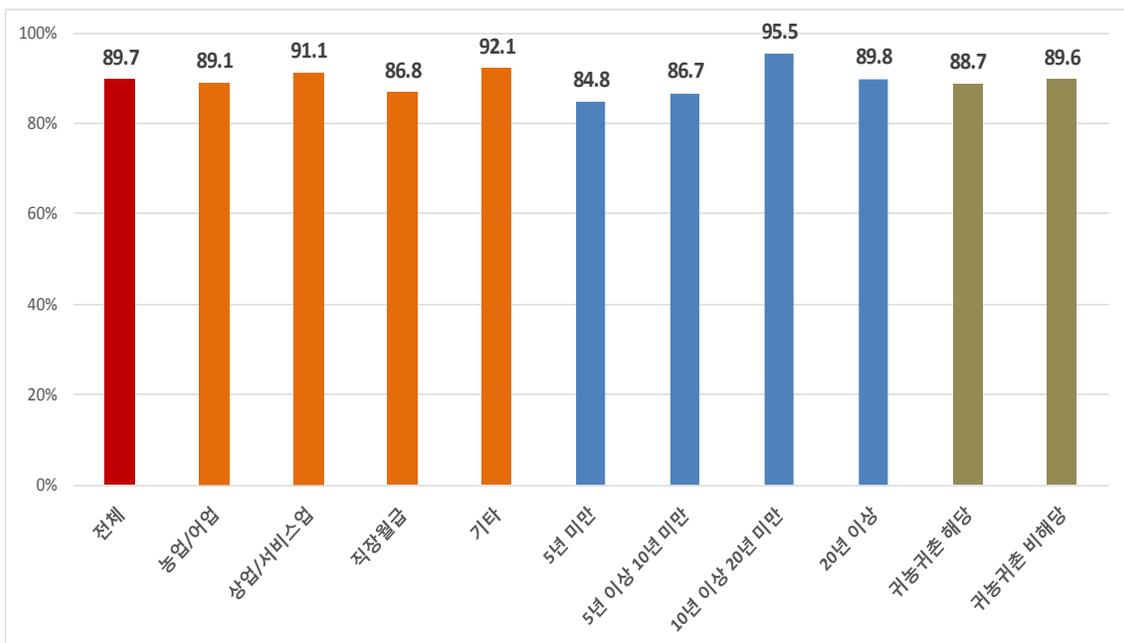
<표 3-29> 평가3_ “마을공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다”

구 분(단위: 명, 점)		7점 척도	표준 편차	100점 만점	순위
전체(324)		6.38	1.116	89.7	-
성별	남자(120)	6.30	1.254	88.3	(2)
	여자(143)	6.40	1.145	90.0	(1)
연령대	20~30대(31)	6.00	1.483	83.3	(5)
	40대(69)	6.43	0.813	90.6	(2)
	50대(56)	6.13	1.502	85.4	(4)
	60대(62)	6.39	1.298	89.8	(3)
	70대 이상(47)	6.72	0.713	95.4	(1)
마을 활동	참여 주민(143)	6.43	1.065	90.6	(1)
	마을 리더(121)	6.26	1.328	87.7	(2)
세대구성	1인(40)	6.55	0.932	92.5	(1)
	2인(77)	6.39	1.329	89.8	(2)
	3인(41)	6.27	1.096	87.8	(4)
	4인 이상(107)	6.30	1.215	88.3	(3)
소득 활동	농업/어업(86)	6.35	1.196	89.1	(3)
	상업/서비스업(43)	6.47	1.141	91.1	(2)
	직장월급(63)	6.21	1.310	86.8	(4)
	기타(70)	6.53	0.829	92.1	(1)
거주기간	5년 미만(55)	6.09	1.236	84.8	(4)
	5년 이상 10년 미만(44)	6.20	1.391	86.7	(3)
	10년 이상 20년 미만(55)	6.73	0.525	95.5	(1)
	20년 이상(108)	6.39	1.281	89.8	(2)
귀농/귀촌	해당(77)	6.32	1.069	88.7	(2)
	비해당(187)	6.37	1.244	89.6	(1)

주: 7점 척도의 100점 환산은 $(n-1)/6 \times 100$ 산식을 활용함. 무응답 제외.



<그림 3-42> 평가3_“마을공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다”(Ⅰ)



<그림 3-43> 평가3_“마을공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다”(Ⅱ)

※ 전라남도 행복공동체 지원사업과 관련한 제안사항

- 전남 행복공동체 지원사업과 관련하여 다양한 의견이 제시되었으며, 그중 예산(사업비, 활동비, 교통비, 식비, 수당 등) 지원(확대)의 욕구가 가장 높게 나타남
- 다음으로 안정적이고 지속적인 공동체 사업의 다양화, 마을공동체 사업 효과 제고(유대감 증진, 소통 활성화, 일자리 창출, 마을환경 개선 등) 등의 의견
- 기타 지원금 사용 규제 완화, 정산 간소화, 애로사항 청취 및 컨설팅 진행 등의 의견도 제기됨

□ 전남 마을공동체 지원사업 방향과 주요 쟁점

1. 사업비 지급 및 회계정산 방식 개선
2. 지속적인 교육 및 컨설팅 등 활동가 매칭 (권역/시기/내용)
3. 전라남도 마을공동체 특화모델사업 제안
4. 마을기업 등 지속적 육성과 사례관리 방안
5. 단계별 지원기간 및 공모, 지원방식 개선
6. 커뮤니티 거점 조성 및 활성화 지원
7. 시군단위 중간지원조직 조속한 확대 및 운영
8. 시군단위 활동가 육성 및 활동지원 구체화

- 응답 주민 가운데 마을공동체 리더로서 활동하는 활동가가 늘어날수록 전라남도 와 시군단위에서의 전문적인 교육과 현장 매칭, 활동에 대한 보상과 인정체계를 포함하는 지원에 대한 요구가 증가할 것으로 판단됨
 - 22개 시·군 단위에서 마을리더를 발굴하여 육성하고, 이것을 중간지원조직의 중요한 기능으로 전남 차원에서 명시하는 구체화된 지원정책이 필요함
 - 주민들의 많은 참여와 지속적인 참여를 위해서는 사업을 중심으로 한 예산지원에 편중된 현재 지원구조를 사람키우기와 교육, 활동가 지원으로 확대시키는 노력도 필요

□ 전남 마을공동체 활성화 방안 제안

- 지
원
사
업**

 - ✓ 씨앗-새싹-열매단계별 정확한 공동체 활동 목표 차별화 (조직) (마을의제) (네트워킹과 협업)
 - ✓ 사업별 계속지원기간 확대
 - ✓ 공동체 규모 및 사업성격에 따른 예산 조정
 - ✓ 전남지역 특성과 수요를 고려한 모델사업 (돌봄, 로컬푸드, 마을기록, 청년정착, 생활soc형, 축제형, 생태관광 등)
- 사
람
키
우
기**

 - ✓ 주민과 활동가 대상 교육 정례화 - 돌맹이와 풀뿌리학교 체계화 (공동체 입문과정) (전문활동가과정) (분야별 심화과정)
 - ✓ 시군단위 찾아가는 마을교육 프로그램 운영
 - ✓ 교육대상 리스트(주요 주민조직, 관련 공무원) 및 이력관리
 - ✓ 전문가 풀 구성 및 현장 매칭시스템 마련과 공유
- 지
원
체
계**

 - ✓ 민선7기 22개 시군 중간지원조직 설립
 - ✓ 전남도와 22개 시군참여 마을정책회의 구성 및 운영
 - ✓ 전라남도 마을정책 민관합동워크숍 활성화와 정책반영
 - ✓ 전남마을공동체지원센터 역량강화 지원

<표 3-30> 제안사항 및 의견

1분기 3월부터 지원 가능하게 하기, 건강서비스 돌봄 필요
 건강한 생활을 할 수 있게 도와줬으면 함, 경비처리 과정이 너무 까다로움
 계획한 예산을 축소하려면 주지 않는 게 좋고 시설비(씨앗사업)가 필수로 들어가는 게 문
 제가 있는것 같음
 공간을 마련하여 책 빌려주기를 했으면 좋겠음, 공동체 구성원들이 지속적으로 혜택을 받
 을 수 있도록 지속적인 지원이 있었으면 좋겠음, 행복공동체 지원사업으로 공동체 구성원
 들이 더욱 행복한 삶을 보내고 있음
 공동체 사업 지원 필요, 마을공동체 사업 인력 보강을 통한 아이템 발굴 필요, 공동체 사
 업계획서 받을 때 사업비가 집행되는 시점에서 가능한 시기에 할 수 있도록 원함, 공동체
 사업을 시작하면 힘과 격려 필요, 새싹-열매-단계별로 계속 지원 바람, 공동체 생활을 통
 해 소득을 얻어 안정적 생활을 했으면 좋겠음(일자리 창출)
 공무원들의 체계적인 의견제시로 마을방문하여 부족한 부분 보충, 공평한 심사, 교육이나
 단체활동 할 수 있도록 많은 지원 바람, 군에서 마을사업 적극적으로 지원, 소방도로 등
 인프라 개선, 남성 주민들의 참여가 증가했으면 좋겠음, 기간이 짧고 사업비가 부족함. 기
 간이 짧아 아쉬움, 꾸준한 관심, 경제지원, 꾸준한 관심과 지원 필요, 꿈과 희망여행 추진
 하기, 벼룩시장, 품앗이, 꿈꾸는 놀이터 같은 활동들이 꾸준히 지속, 끊임없는 지원 필요,
 노래교실, 에어로빅, 꽃밭 가꾸기, 노인 일자리사업 등의 마을환경개선 인력지원, 마을경
 관 개선사업 지원, 다양한 지원사업 및 활동이 많아졌으면 좋겠다, 다양한 프로그램 할
 수 있도록 적극 지원, 꾸준한 예산지원 필요, 독거노인 돌봄사업을 많이 해주었으면 함,

동네가 발전될 수 있는 사업 필요, 동부권 출장소 필요, 선택과 집중 필요, 전문인력 확충 필요, 마을 수준과 상황에 맞는 사업으로의 변화 필요, 마을활동가를 위한 수당 필요, 예산 사용 제한 완화, 마을활동가를 위한 인건비 필요, 지속성, 마을공동체 사업을 통한 소득창출 필요, 사회적 경제와 연계될수 있도록 사업진행, 마을공동체 지원센터 건립, 마을공동체사업에 많은 사람이 참여하여 마을 가꾸는데 한마음으로 아름답게 가꾸었으면 좋겠음, 마을기업을 지원하여 많은 사람이 마을로 유입, 더욱 삶을 윤택하게 할 수 있는 행복한 마을이 되었으면 함, 마을리더가 경제적 활동과 공동체활동 병행할 경우, 동력 떨어짐 이를 보완할 시스템 필요, 마을리더 등이 자기희생만을 요구하고 있어 지속성과 연계성 결여, 마을안길 조성사업 필요, 마을에 맞는 견학 장소 추천 또는 강사 초빙 지원, 마을활동가 수당 지원, 마을에 필요한 예산이 부족하다 느낌, 마을입구 정리(승강장 이동, 하천 정리)

마을전통을 지킬 수 있도록 많은 지원 바람, 마을주민 참여, 마을활동가에게 지원(교통비, 식비, 활동비)

많은 지원 부탁, 맞벌이가 많아 아이들이 놀이터에서 방치되고 있어 아이돌봄 지원사업요망, 키즈방 공동육아 근무자 실비지급. 시설지원, 목욕탕 건설 필요

문화프로그램에 아낌없는 지원과 공간사업으로 독립된 꿈터의 공간 필요, 미래지향적으로 모두가 참여하고 활동할 수 있는 지원사업이 필요, 민속농악을 배울 수 있어서 좋음 사업 중 전문적인 지식 부족해 사업진행 원활하지 못하여 전문가들과 연계할 수 있는 통로 필요

사업 중간중간 전문가의 현장조언과 애로사항 청취가 필요, 연말 사업이 끝나는 시점에 성공사례(모범사례)를 공유하는 활동이 필요함, 사업계획서를 예산 삭감되지 않는 범위에서 다시 작성할 수 있었으면 좋겠음

사업진행 후 사후관리 필요, 산속에 한옥 권유하지 않기

새로운 선진지나 공동체의 폭넓은 이미지를 좀 더 새겨주었음 좋겠음, 다양한 프로그램 제안 부탁, 군청 실무담당이 좀 더 적극적인 의지를 가졌으면 좋겠음, 소규모로 시 지역에서 지역공동체 행사 개최 소망

소형수차(오토바이)지원이 필요함, 시골과 도시주택지구의 공동체 사업성격을 구분해야 함, 일반인 대상 사업이므로 사업 매뉴얼이나 규제에 눈높이를 낮춰주기를 바람, 식대 10%는 너무 적음, 공동체 리더들이 추진동력이 생길 수 있도록 업무추진비 일부는 필요함, 아파트내 노인정이 2층에 있어서 다치기 쉬움, 실내운동할 수 있는 여건이 조성되었으면 함, 열매단계 이후에도 지속적 지원 필요, 마을특성을 살리기 위해 컨설팅에서도 다양성을 인정해 주었음 좋겠음, 영수증처리가 힘들, 고흥에 담당자나 부서 지원필요

예산 넉넉히 지원, 예산 많이 지원 필요, 예산 올리면 삭감하지 말고 많이 주세요, 예산을 많이 지원받길 원함, 예산증가 요구, 예산증가, 지원금 사용규제 완화, 예산편성시 주요항목을 미리 정해서 프로그램참여 유도, 예산삭감 금지, 월악저수지 갯뚝볼축제에 관하여 열심히 하였으나 기획부터 부신했다

이런 사업이 있어 마을사람들과 더욱 돈독해졌고 사업비를 올려줬으면 함

인건비에서 마을주민이 혜택을 못 봄, 필요물품을 구입하지 못하는 점(공유재산, 물놀이시설, 음향)

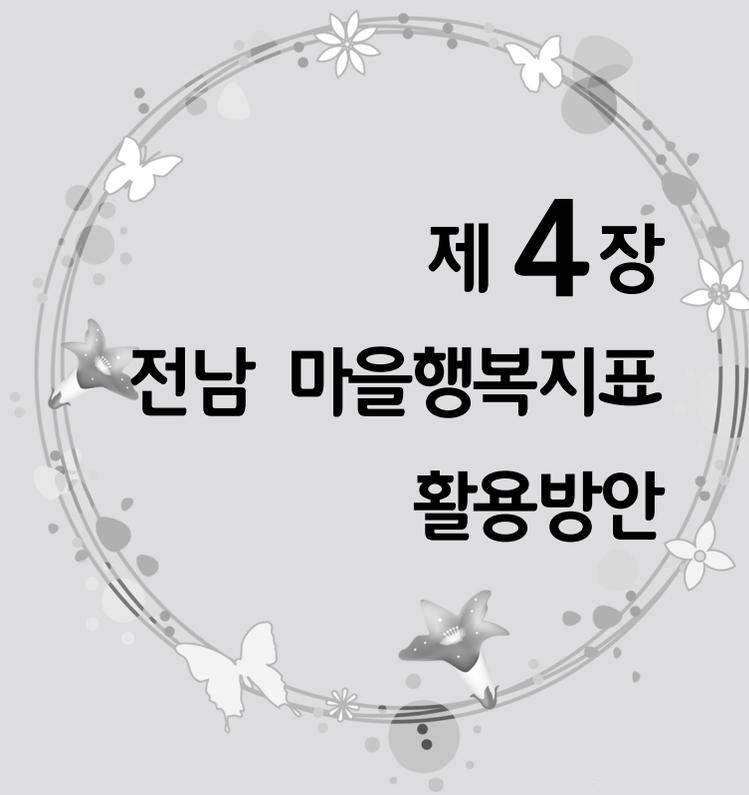
일시적인 공동체 지원사업으로 끝나지 않게 지속관리가 되었으면 함, 주민교육이나 학습공동체 활동과 지원이 되었으면 함, 자녀들을 키우며 생활이 안정적으로 먹거리가 창출되기를 바람

자발적 참여유도, 결과의 사업이 아닌 함께 나아가는 공동체지원사업 필요, 모든 주민이 공감하고 체험할 수 있는 다양한 마을공동체 사업이 이루어졌으면 함, 장구치는 시간만큼

은 행복, 장구치는 시간이 즐겁다
 장기적 로드맵을 구성하는데 많은 제약이 있음, 적극적인 행정, 적극적인 행정
 젊은이들이 농촌에 정착할 수 있는 소득창출 사업 지원, 어르신들의 재가복지사업 지원
 좀더 많은 지원필요, 주민 대부분 어르신들이라 마을리더와 함께 지원사업을 더 발전시켜
 줄 수 있는 보조스텝, 활동가 필요, 주민의 힐링, 여가를 위한 숲길 등, 지원하는 사업 지
 속가능하게 유지
 주차장 노면표시 및 주차장 포장 관련 지원 필요, 지속가능한 사업위해 꾸준한 지원, 인
 적자원과 부존자원 활용한 지속가능한 수익원 개발위한 비용지원, 시설 투자 가능하도록
 지원, 지속적인 예산지원, 지역주민 구성원을 파악해 맞는 사업을 지원하였으면 함, 지원
 금, 지원금, 지원금액이 더 많아졌으면 좋겠음, 지원금의 범위와 활동가 유형의 범위가 한
 계가 있어 아쉽다, 지원사업을 받아도 행정을 조력만, 지원사업을 통해 노인정 공간개선
 필요, 진도에 중간조직 필요(진도마을공동체만들기지원센터)
 최종 처리 과정이 너무 까다로움, 주민의 편의대로 결재 원함, 한지공예 등 문화활동이
 계속 이어나갈 수 있는 지원, 행복공동체와 관련된 좋은 멘토링제공, 행정을 지원해주는
 역할 필요, 현실적인 예산 지원 필요, 현재처럼 지도, 협조, 형식적이지 않은 마을주민 화
 합, 환경개선 및 행복 추구 도움 필요, 활동가들에게 희생 강요 자제, 복지 필요, 활동하
 는데 경제적으로 어려움이 있기에 활동비용이 지급되어야 함



<그림 3-44> 제안사항 및 의견



제 4 장
전남 마을행복지표
활용방안



I 적용과 활용 방안

1. 조사방향

1) 효율성 제고

- 정량지표와 정성지표에 대한 대면조사 기준으로 응답자의 부담은 완화하면서 마을공동체에 대한 자료 확보의 효율성 제고
 - 마을 대표를 활용한 지표 조사를 통해 비용 절감 및 집행 과정의 단축 실시

2) 신뢰성 확보

- 조사지표의 구체적 객관화를 통해 신뢰성 제고
- 정량지표와 정성지표의 구득을 행정자료 활용과 대면조사로 양분화하여 실시
 - 자료의 신뢰성 확보 및 효율적인 설문조사를 위해 경우에 따라 행정체계를 통해 구득된 자료를 활용

3) 교육성 확보

- 조사지표를 향후 마을공동체 관련 사업추진과 연동하여 활용함으로써 차후 연계 사업의 성공적 운영과 활성화 유도
 - 조사 자료에서 나타난 마을자원과 공동체역량을 삶의 질과 연동함으로써 마을 단위 삶의 질 향상을 위한 마을공동체 활성화 근거자료 활용

4) 활용 전파성 제고

- 전남 지역공동체 및 마을 단위 사업 중 우수 및 부진사례를 발굴·공유하여 마을 공동체 정책 및 사업의 개선방안을 제시

2. 활용 방안

1) 결과의 통보 및 환류

- 조사는 전남마을공동체 지원센터와 전문기관이 정기적으로 추진하고, 조사결과를 전라남도에 통보하고 결과에 따라 차년도 지원사업 설계와 인센티브 등의 반영기준에 활용
- 조사결과에 따라 마을공동체별로 성장단계, 지원유형을 부여하여 22개 시군과 공유하고, 우수 마을공동체에 대해서는 언론홍보 및 담당 공무원, 주민조직 인센티브 제공
- 평가가 이루어진 차기년도부터는 평가등급별 익년도 보조금의 차등지원방식도 고려
 - 우수공동체 : 마을단위 공동체 사업에 대해 일정범위에서 추가지원 및 지자체단체장 표창
 - 성장공동체 : 전년도 수준 유지
 - 재활성화 공동체 : 마을공동체 중점 사업진단 및 컨설팅 실시, 지원금 축소 등 시정조치 실시

2) 공유 및 확산

- 조사결과 우수 마을공동체에 대해서는 현지조사 및 확인 등의 절차를 거쳐 최종 선도 마을공동체 우수사례를 선정하고, 마을공동체 박람회 등을 통해 내용과 운영방식 등을 공유
- 마을공동체 우수사례는 별도 작성 과정을 거쳐 사례집으로 발간, 기록화하여 공유
- 전라남도 마을공동체 교육사업 등을 통해 평가체계와 지표활용에 대한 교육 훈련 실시
 - 조사결과 분석을 통한 성과 제고방안 등 공동체 사업 관리 매뉴얼 작성 및 배포
 - 우수 공동체 사례를 활용하여 활성화가 아직 부족한 공동체에 대한 컨설팅 실시



〈부 록〉 조사설문지

전라남도 마을행복지표 설문조사

ID			
1	2	3	4
M	L	J	0

안녕하십니까.

광주전남연구원과 전남마을공동체지원센터는 전라남도의 의뢰를 받아 전라남도 마을 행복지수 개발 및 측정에 관한 용역을 수행하고 있습니다.

마을 행복지표는 "마을에 사는 주민이 공동체 활동을 통해 느끼는 생활만족도와 개선된 생활환경에 대한 인지를 나타내는 대표성을 갖는 기준"을 말합니다. 본 설문조사는 이러한 마을행복 지표를 통해 주민들의 삶의 질 향상과 더 나은 삶으로서 정책 패러다임 전환을 도모하고자 하며, 마을자원, 공동체 역량, 주민의 삶의 질에 대한 내용을 종합적으로 살펴보고자 합니다. 설문결과는 전라남도 공동체 정책 수립 및 마을단위 행복 증진을 위한 소중한 기초 자료로 활용할 예정입니다.

귀하께서 응답한 설문 내용과 의견 사항은 철저히 무기명으로 처리되고, 연구 목적 이외에는 절대 사용되지 않습니다. 조사 결과는 통계법 제33조(비밀의 보호)에 의거하여 비밀이 보장됩니다.

바쁘시더라도 설문에 응해주시면 대단히 감사하겠습니다.

2019년 월



전라남도
마을공동체만들기지원센터

조사원 ID	※ 면접조사원이 기입합니다.
조사 일시 및 장소	※ 면접조사원이 기입합니다.

<공동체 명칭 기술 및 조사동의 여부를 표시(V)하여 주시기 바랍니다>

◎ 단체(공동체) 명칭 : _____

◎ 귀하께서는 이번 조사의 목적과 내용을 이해하고, 설문 응답이 연구에 활용하는 데 동의 하십니까? 1. 동의함 2. 동의하지 않음

B

주민 일반 항목

※ 다음 질문에 자신이 해당하는 곳에 표시해 주세요.

1. 귀하의 연령대는 어떻게 되십니까?

- ① 20대 ② 30대 ③ 40대 ④ 50대 ⑤ 60대 ⑥ 70대 이상

2. 귀하의 성별은 어떻게 되십니까?

- ① 남자 ② 여자

3. 귀하는 다음의 활동 구분 중 어디에 해당하십니까?

- ① 참여 주민 ② 마을리더

4. 귀하의 세대구성은 어떻게 되십니까?

- ① 1인 ② 2인 ③ 3인 ④ 4인 이상

5. 귀하의 주요 소득활동은 무엇입니까?

- ① 농업/어업 ② 상업/서비스업 ③ 직장월급(기관 및 기업 근로자 등) ④ 기타()

6. 귀하의 하루 평균 일하는 시간은 얼마나 되나요?(예: 6시간)

시간

7. 귀하가 일하는 주요 시간대는 어떻게 되십니까?(예: 오전 10시부터 오후 5시)

8. 귀하께서는 귀농/귀촌에 해당되십니까?

- ① 해당함 ② 해당하지 않음

9. 귀하의 거주 기간은 어떻게 되십니까?

- ① 2년 미만 ② 2년 이상 5년 미만 ③ 5년 이상 10년 미만
④ 10년 이상 20년 미만 ⑤ 20년 이상

C **행복지표**

※ 귀하께서 평소 생각하시는 곳에 표시해 주시면 되겠습니다.

1. 다음은 전남 마을행복지표와 관련된 질문입니다.

문 항	매우 부정 (-)			보통 (0)			매우 긍정 (+)
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 나는 우리 마을에서 계속 살고 싶다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 우리 마을은 범죄가 적고 안전하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 우리 마을은 깨끗하고 좋은 환경을 가졌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(4) 나는 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(5) 나는 우리 마을 공동체 활동을 통해 소득과 일자리가 생길 것으로 기대한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(6) 우리 마을은 마을회관이나 경로당에서 주민이 자주 만난다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(7) 우리 마을은 취미활동이나 여가프로그램이 다양하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(8) 우리 마을 주민들은 마을 일에 적극적으로 참여한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(9) 나는 공동체 활동을 하면서 생활이 즐거워졌다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(10) 우리 마을 주민이라는 것이 자랑스럽다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

2. 어려울 때 믿고 의지할 이웃이 있다면 몇 명쯤 됩니까?

명

3. 마을 모임이 이루어지는 장소를 모두 적어주십시오.

4. 1주일 동안 마을 일로 보내는 시간은 대략 어느 정도입니까?

5. 마을에서 열리는 주민회의는 한 달에 몇 번쯤 있습니까?

D 정책평가 및 제안

※ 귀하께서 평소 생각하시는 곳에 표시해 주시고, 제안사항은 자유롭게 기술해 주시면 되겠습니다.

1. 다음은 공동체 사업에 대한 정책 평가입니다.

문 항	매우 부정 (-)		보통 (0)			매우 긍정 (+)	
	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(1) 나는 마을공동체 지원사업 내용에 만족한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(2) 앞으로도 지원사업에 참여했으면 한다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦
(3) 마을공동체 활동에 우리 시군에도 지원조직이나 활동가가 필요하다	①	②	③	④	⑤	⑥	⑦

2. 전라남도 행복공동체 지원사업과 관련하여 제안사항이나 하시고 싶은 말씀이 있으시면 자유롭게 적어주세요.

*****끝까지 성의 있게 응답해 주셔서 진심으로 감사드립니다*****

참여진(연구와 자문)

- 연구책임

민 현 정 | 광주전남연구원 책임연구위원

- 공동연구 및 자문진

김 봉 진 | 광주전남연구원 책임연구위원

김 진 이 | 광주전남연구원 책임연구위원

서 정 원 | 광주전남연구원 연구위원

김 선 호 | 광주전남연구원 전문연구원

이 경 희 | 전남대학교 인류학과 대학원 박사과정

오 창 민 | 경제공동체 더함 연구원

유 미 현 | 광주도시재생공동체센터 교육연구팀장